

[Karen Højte Jensen]

ringens 32 punkts program anviser konkrete og perspektivfulde foranstaltninger vedrørende en ekstraordinær, landsomfattende indsats for de unge, en indsats, som først og fremmest skal baseres på uddannelse.

Det må være muligt, og det er mit håb, at vi gennem et bredt politisk samarbejde kan give en mangfoldighed af reelle tilbud til en mangfoldighed af unge med forskellige evner og interesser.

#### Hans Jørgen Holm (V):

Da venstres ordfører, hr. Tørnæs, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne gøre nogle bemærkninger om det foreliggende beslutningsforslag.

Allerede ved debatten om undervisningsministerens redegørelse om, hvilke initiativer regeringen påtænker at iværksætte til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden, gjorde venstre opmærksom på, at vi ikke mente, ungdomsgarantiforsøgene i Århus og Storstrøms amtskommuner burde fortsætte. Det er der flere grunde til, bl.a. den omstændighed, at der er sket ganske store ændringer i hele den økonomiske og erhvervsmæssige situation. Her skal blot påpeges det rentefald, som allerede er sket, med de erhvervsmæssige muligheder; det giver. Det er altså en anden situation nu, end da forsøgene blev iværksat.

Hvis vi ser samlet på ungdomsgarantiforsøgene, kan man vel næppe sige, at de på alle punkter har stået mål med forventningerne, men vi vil i overensstemmelse med, hvad vi sagde ved redegørelsesdebatten, medvirke til, at de elementer i ungdomsgarantiforsøgene, der har vist et positivt resultat, nøje bliver vurderet, idet vi er af den opfattelse, at der er behov for en særlig indsats for de unge arbejdsledige.

I den sammenhæng er der behov for en revurdering af, hvor de økonomiske ressourcer, der afsættes til dette formål, bør sættes ind, og hvordan de bør koncentreres og prioriteres.

Som sagt ønsker vi at se nærmere på de elementer i ungdomsgarantiforsøget, der har vist positive resultater, men en videreførelse af forsøgene frem til 1. april 1984 kan vi ikke medvirke til. Forsøgene er slut. Vi må så træffe en beslutning om, hvad der kan bruges, ikke blot i de to amter, men i hele landet.

#### Lilli Gyldenkilde (SF):

Som bekendt har SF ikke været udelukkende fuld af begejstring for en generel ungdomsgarantiordning, og det har ikke mindst været på baggrund af, at der har været nogle tiltag i den, som vi ikke syntes var særlig smarte, for nu at sige det sådan. På den anden side synes vi da, at en ungdomsgarantiforsøgsordning er et fornuftigt tiltag i en tid, hvor der ganske bestemt ikke er for mange ideer på bordet fra anden side til at afskaffe ledigheden og ikke mindst ungdomsarbejdsløsheden.

Det er sådan, at vi har over 100.000 unge arbejdsløse, og jeg bemærkede, at et par af ordførerne her sagde: ja men bl.a. regeringens politik fører nu til et rentefald, og så skal I bare se, alle sammen, så skal vi nok klare alle problemerne – uden at man på nogen måde kan påvise, at der er kommet en investeringslyst, der har ført til flere arbejdspladser. Tværtimod. De seneste økonomiske beregninger, vi har fået fra forskellig side, viser, at produktiviteten er steget og beskæftigelsen faldet med næsten 10 pct. Det er de barske vilkår, vi står over for, og så hiver man alligevel op og ned med flaget, for nu fører regeringen en politik, der er så god for renten, og så skal det nok gå alt sammen. Det støtter fremskridtspartiet, og det støtter – en vis mand hjælpe mig – også de radikale, og det synes jeg er dybt sørgeligt.

Vi får ikke løst ungdomsarbejdsløshedsproblemet, hverken ved at støtte dette forslag eller ved at få en generel ordning, det er da korrekt, men vi får da slet ikke taget fat i de 50 pct., som fru Karen Højte Jensen så klart gjorde rede for ikke blev i beskæftigelse, efter at de havde været med i et garantiforsøg. Fru Karen Højte Jensen tog de 50 pct. frem, som blev i det, men der er altså 50 pct., der ikke bliver i det. Hvad med dem? Ja, de skal altså vente på, at de økonomiske markeds kræfter her i verden tillader et rentefald, og så kan de bede til og håbe på, at der bliver sat noget beskæftigelse i gang, uden at man overhovedet tager hensyn til, at vi står midt i en teknologisk udvikling, der ganske givet vil betyde, at den beskæftigelse, man regner med, ikke kommer i gang, og så kører man ellers nedskæringer på en masse andre punkter, sådan at man øger arbejdsløsheden.