

[Tinning]

ber, at det bliver ham, der kan bruge det. Den tidligere undervisningsminister troede og håbede, at det blev hende, der kunne bruge det. Man er helt enig om hovedlinjerne, nemlig at der skal være mulighed for en langt hurtigere og langt mere effektiv såkaldt omprioritering, omstilling, på en eller anden måde i høj grad dirigeret fra centralt hold.

### Sonja Mikkelsen (S):

Når man taler om de økonomiske vilkår for højere læreanstalter, skal man også se lidt på studenterne, som er et væsentligt element. Jeg har læst lidt i den redegørelse om dimensioneringen af uddannelserne, som er fremsendt til uddannelsesudvalget på almindelig del H, bilag 46. En af de ting, ministeren lægger vægt på, er kapacitetsudnyttelse, og på side 7 i redegørelsen nederst skriver ministeren:

»... vil der ske en udvidelse af den samlede tilgang ved en mere intensiv udnyttelse af den eksisterende kapacitet.«

Og det er gode ord, som klinger godt i ørerne, og der er heller ingen tvivl om, at det er i orden på en række områder, at man, uden at det belaster forskningen, godt kan tage ekstra studerende ind. Men hvad betyder det generelt? Ja, man skal jo lægge mærke til, at der ikke sker nogen øgning af ressourcerne, tværtimod. I løbet af de næste 3 år får vi 20 pct.s besparelser på de højere læreanstalter, hvis ministeren får sin vilje, og det betyder mange afskedigelser. Det er ikke kun et spørgsmål om at klare det gennem en faglig prioritering, som ministeren kalder det. Det betyder også afskedigelse af forskere, som er nødvendige for at uddanne de unge forskere, som skal til ifølge forskningsrekrutteringsplanen, og hvis de ikke er fyret, er de optaget af undervisning af de studerende, som er kommet til på grund af den øgede tilgang.

Det bliver altså sparsomt med hensyn til at få uddannet nye forskere, hvis forskningsrekrutteringsplanen gennemføres samtidig med de 20 pct.s besparelser, som ministeren lægger op til. Man skal jo ikke glemme, at den øgede undervisningsbelastning stiller større krav til lærerkræfterne og forskerne, det er jo de samme mennesker, vi snakker om. Det er disse forskere, der skal klare den grundforskning, som ministeren tilsyneladen-

de tilmed forventer bliver øget. Denne forventning må nødvendigvis være til stede, ellers var der ingen mening i det, regeringen sagde i sin åbningstale ved tiltrædelsen i oktober.

Hvordan ministeren får dette regnestykke til at gå op, vil jeg gerne have svar på. Jeg tror ikke engang en fordobling af datalogiuddannelserne vil kunne skabe en beregningsmodel, som kan give svar på dette regnestykke, så det kommer til at gå op. Jeg tror, at regeringen her må have en speciel regnestok, og den vil jeg også gerne udstyres med.

Til sidst et svar til hr. Riishøj. Han stillede et spørgsmål, som jeg tvivler på at undervisningsministeren er i stand til at svare på. Det er et spørgsmål, som jeg sædvanligvis ville være lidt varsom med at komme ind på, men med henvisning til ministerens egen stil, bl.a. under forhandlingerne om RUCs humanistiske basisuddannelse, vover jeg det alligevel. Hr. Riishøj efterlyser et tilnavn til ministeren. Jeg kan oplyse, at jeg har hørt, at ministeren i folkemunde benævnes »Bertel Bims«.

(Kort bemærkning).

### Riishøj (SF):

Det er nu ikke til det sidste, fru Sonja Mikkelsen nævnte, men snarere en uddybning eller et supplement til nogle af de spørgsmål, jeg rejste før, og som undervisningsministeren muligvis har noteret sig.

En af de ting, som har været fremme i debatten, er forholdet mellem direktoratet og universiteterne, og det berører sådan set styringsproblemerne, altså hvordan vi styrer universitetssektoren, hvor meget vi overlader til universiteterne selv, og hvor meget vi overlader til ministeren og direktoratet og folketinget. Jeg vil meget gerne have, at ministeren kommenterer den debat og definerer, hvordan han egentlig opfatter ministeriets rolle kontra universiteternes rolle både med hensyn til prioriteringerne og med hensyn til besparelserne. Ministeren har meget bredt været inde på det, men hvis vi kunne få en mere detaljeret redegørelse for det, ville jeg være glad.

Det andet, som jeg tror jeg også fik med i mit indlæg før, er en mere nøjagtig definition af grundforskning, altså hvordan ministeren opfatter grundforskningen og grundforskning-