

[Undervisningsministeren]

Deri ligger, at hr. Tinning ikke kan have ret i, at i år 2000 vil 40 pct. være løst ansatte som følge af forskerrekruiteringsplanen. Men jeg skal meget gerne søge at skaffe præcise svar på de meget detaljerede spørgsmål, der er stillet.

Fru Lone Dybkjærs andet indlæg her tror jeg at jeg kan tilslutte mig næsten ét hundrede procent. Kun har vi åbenbart et udestående omkring forskerrekruiteringsplanen, hvor jeg blot må gentage, at mit udgangspunkt altså er den tidligere regerings udgangspunkt. Det vil sige, at der må stå en tidligere regering og en nuværende regering bag. Jeg har tilladt mig at afsvække planen for at imødekomme Akademikernes Centralorganisation. Jeg håber, at jeg har parlamentarisk rygdækning for den afsvækning af planen. Jeg vil bede om, at man i den slags sager sikrer sig meget grundige informationer, for man laver om på en regerings position, for i denne slags sager er regeringspositioner som regel meget velovervejede. Der kan være andre sager, hvor de måske er mindre velovervejede, men i denne slags sager tror jeg nok at regeringer som regel står på ret fast grund.

Lad mig til allersidst sige, at jeg vil tage den tidligere minister som vidne på, at der ikke, som fru Sonja Mikkelsen sagde, vil ske en 20 pct.s besparelse de næste 3 år. Jeg vil gerne gentage, hvad der står i min svartale, som er sendt rundt til de fleste partier: at der totalt set sker en fredning af forskningsområdet.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg er nødt til at sige til undervisningsministeren, at denne forskerrekruiteringsplan gjorde ministeren lidt ud af i den forskningspolitiske debat, vi havde før jul. Det er en, man har forhandlet med AC om i månedsvis. Derfor kan det ikke være helt utilstedeligt at bede om at få oplyst nogle af den plans konsekvenser.

Det er klart utilfredsstillende, at undervisningsministeren siger, at spørgsmålene kan få så høj en detaljeringsgrad, at han ikke kan svare på dem. O.k., spørgsmålet om, hvorvidt 40 pct. vil være løst ansat år 2000, kræver måske en nærmere udredning, lad os lade det ligge, men lad os så tage et andet af spørgsmålene, som er uhyggelig konkret og

ikke spor detaljeret og meget gennemskueligt. Lad os få at vide: er det rigtigt, at af de 1.100 stillinger, forskerrekruiteringsplanen omfatter, må vi i dag sige, at det kun er 135, som er nye, som ligger uden for de i forvejen fastlagte rammer? Vi må kunne få at vide, om det er rigtigt, eller det ikke er rigtigt, og vi må også kunne få at vide, hvorfor det tal eventuelt skulle være forkert. Jeg har indtil nu sparet både ministeren og folketinget for en detaljeret gennemgang af, hvor de 120 kommer fra, de 30 kommer fra og de 95 og sådan noget, men det er vigtigt at få at vide, også fordi undervisningsministeren startede denne debat så sandelig på de høje nagler i dette spørgsmål med at sige, at det var AC, der entydigt havde ansvaret for sammenbruddet eller det måske kommende sammenbrud med hensyn til de her ting. Så kan det ikke nytte, at ministeren kommer og siger, at det sandelig er for detaljeret at oplyse de her ting.

Det er jo sådan, at de 550 stillinger ligger inden for denne ramme og de andre 550 ligger udenfor. Af dem er der små 100, som allerede er kommet til veje ved nedskæringer, så dem kan vi hive ud, og der er 330, som er afhængige af, hvad finansministeren har tænkt sig at foretage i 1987. Tilbage er altså kun ca. 135, som kommer til uden for rammen, og vi må have at vide: er det rigtigt, eller er det ikke rigtigt? Det skulle være nogenlunde overskueligt.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Nu kommer der noget meget svært. Jeg skal prøve at forklare, hvorledes man finder pengene til disse forskerrekruiteringsstillinger. Jeg må bede om tilgivelse, hvis det ikke ét hundrede procent i detaljer skulle være korrekt, men nu prøver jeg.

Det er sådan, at forskningsdelen af disse forskerrekruiteringsstillinger tilføres institutionerne. Undervisningsdelen tilføres ikke de institutioner, som i øvrigt har vækst i undervisningen. De institutioner, som ikke har vækst i undervisningen, behandles anderledes. F.eks. er det sådan, at Københavns universitet får en rammeudvidelse for hele den del af forskerrekruiteringsplanen – og den er jo stor – som tilgår Københavns universitet.

(Kort bemærkning).