

[Dræbte]

i det, eller er det nyopdagelser på det tekniske område, som gør, at det alligevel kan lade sig gøre? Det vil vi da meget gerne være med til at undersøge nærmere i udvalget. Der skal ikke herske den ringeste tvivl om, at vi ønsker dette gennemført hurtigt.

Waldorff (VS):

Det gør vi også. Vi ønsker også, at det bliver gennemført hurtigst muligt, nedsættelsen til 0,15 g pr. l.

Inden man bliver alt for begejstret over den pæne modtagelse, forslaget får, vil jeg godt sige med hensyn til de forskellige vurderinger af, hvor hurtigt det kan lade sig gøre, at det har alle dage været et politisk spørgsmål. Det var det også i sin tid, da vi fik loven, og da vi besluttede en nedsættelse til 0,15 g pr. l. Det er udelukkende et spørgsmål om, hvor meget man vil presse raffinaderierne. En af grundene til, at det nu er meget lettere at få den nedsættelse, er, at situationen på oliemarkedet og benzinmarkedet er helt anderledes, end den var dengang. Det er stadig væk en politisk afgørelse.

Årsagen til, at jeg er lidt mindre glad for dette forslag, end jeg måske burde være, er, at jeg opfatter det lidt som en bremseklods, som bliver sat ind på et tidspunkt, hvor der ellers er en del bevægelse i gang for at komme længere ned end den grænse, som EF har fastsat. Det skal selvfølgelig ikke få os til at afholde os fra at støtte dette forslag, men jeg finder altså, det er fantastisk vigtigt, at vi ikke accepterer, at man ikke i Danmark skulle kunne gå længere end til den grænse, som EF har fastsat. Man kan vælge enten direkte at gå i krig med EFs regler på dette område eller at lave nogle andre ordninger, f.eks. beskatningsordninger, i Danmark – hvilket ville være muligt, også med de gældende EF-regler – og på den måde skabe et marked for blyfri benzin i Danmark.

Det er fuldstændig rigtigt, at det kræver penge også at ændre den eksisterende bilpark på en sådan måde, at man kan køre på blyfri benzin, men det er lige så oplagt, at hvis ikke der bliver taget politiske beslutninger, kommer det til at gå langsomt med faktisk at få gennemført de tekniske ændringer, som er nødvendige.

Trods disse lidt sure opstød vil vi altså godt støtte forslaget.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan også støtte forslaget, men vi finder det meget nødvendigt, at vi får lejlighed til at drøfte det nærmere i udvalget. Der er på det seneste, endda det allerseneste, kommet oplysninger frem, som fortæller os, at det måske ikke er så enkelt, som det måske kunne se ud til, at det bare gælder om at forbyde bly i benzinen. Hvad sker der, når det gennemføres? Og hvilke stoffer bliver så frigjort?

Vi vil meget gerne gå positivt ind i det her og finder, det er helt afgørende for en endelig stillingtagen, at vi får alle aspekter grundigt undersøgt.

Kalnæs (SF):

Jeg vil gerne starte med at sige tak for den positive holdning, der har været til sigtet med forslaget, og også for, at man faktisk fra alle partiers side har givet tilsagn om at ville medvirke til at gennemføre forslaget, hvis det kan lade sig gøre, hvis der ikke er for store tekniske problemer med det. Spørgsmålet er så, om der er det. Det er klart, at det skal vi prøve at undersøge i udvalgsarbejdet. Det er der jo også givet tilsagn om at man vil medvirke til, både fra miljøministerens side og fra næsten alle partier. Det er vi selvfølgelig glade for.

Jeg er klar over, at dette ikke betyder, at forslaget nødvendigvis bliver vedtaget. Det kan jo være, man finder frem til, at der efter nogles vurderinger er for store tekniske vanskeligheder ved at fremrykke tidspunktet for nedsættelse af blyindholdet i superbenzin, men jeg mener i hvert fald som udgangspunkt – og jeg tror også, det kan holde – at det kan lade sig gøre.

Jeg vil gerne sige til miljøministeren, at jeg er godt klar over, at vort bud på, at superbenzinforbruget var på ca. 25 pct., nok var for lavt sat. Vi har ikke hæftet os så meget ved, da vi lavede forslaget, om det var helt korrekt, og der står da også i bemærkningerne til forslaget: »formentlig« 25 pct. Det hænger selvfølgelig sammen med, at hvis forbruget af superbenzin ikke er så højt, så er det ikke så vanskeligt at lave om på det, så betyder det mindre i den samlede oliehandel. Til gengæld har det heller ikke så stor virkning. Nu mener miljøministeren, at der er et stort forbrug af superbenzin, og det gør det