

[Margrete Auken]

Jeg vil gerne vide, hvordan grundvandet kan være forurenet med dimetoat, hvis der for 2 år siden ingen saglig grund var til at antage, at det var deponeret nogen steder. Har virksomheden hemmeligholdt, at der lå dimetoat dér? Det kan vel ikke nå grundvandet på Rønland, hvis det går direkte fra virksomheden ud i processpildevandet. Hvordan kan det ligge i svovlgruberne, hvis det ikke ligger dér?

Jeg vil godt spørge: hvis nu Ringkøbing amtskommune – lad os nu tage det helt hypotetisk – ikke anmelder dette til politiet, vil ministeren så mene, at retssikkerheden i dette land er i orden, fordi det beror på en amtskommunes helt frie skøn, om man vil anmelde en lovovertrædelse? Skal andre ikke gøre det? Skal i givet fald miljøstyrelsen eller ministeren gøre det?

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det er Ringkøbing amtskommune, der har ansvaret for bedømmelsen i denne sag, og når dens beslutning foreligger, vil jeg selvfølgelig se på, om der er baggrund for, at vi skal foretage os yderligere fra ministeriets side.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1016

15) Til *miljøministeren* af:

Kalnæs (SF):

»Finder ministeren det acceptabelt, at der ikke foretages og aldrig er foretaget måling af dioxinudsendelsen fra danske affaldsforbrændingsanlæg, når man på grundlag af erfaringer fra udenlandske anlæg ved, at der sker en vis dioxinudsendelse ved affaldsforbrænding?«

Skriftlig begrundelse

Der er gennem en årrække anlagt en række affaldsforbrændingsanlæg i Danmark, dels for at formindske rumfanget af affaldet, dels for at udnytte den energi, der er i affaldet, til opvarmning.

Imidlertid er der i USA opstået en diskussion om det forsvarlige i affaldsforbrænding, idet der kan udsendes dioxin i varierende mængder med røggassen. Problemet er således behandlet i 2 rapporter fra CBNS: »A

preliminary assessment of the Brooklyn navy yard resources recovery project« og »The TCDD hazard from the Hempstead resource recovery plant«.

Risikoen for dioxin i røggas fra affaldsforbrænding er også omtalt i Information 14. april 1983.

I betragtning af dioxins farlighed er der derfor al mulig grund til at få belyst, hvorledes ministeren vurderer risikoen.

Kalnæs (SF):

Vi ved, at vi har en hel del affaldsforbrændingsanlæg her i landet, og vi ved fra målinger på affaldsforbrændingsanlæg i udlandet, at der udsendes dioxin fra disse affaldsforbrændingsanlæg. Vi ved også, at dioxin er et af de giftigste stoffer, vi har, men det viser sig faktisk, at der ikke måles dioxinudsendelse fra danske affaldsforbrændingsanlæg og heller aldrig har været gjort det. Derfor vil jeg gerne spørge miljøministeren, om han finder, det er acceptabelt, at man faktisk ikke ved noget om, hvorvidt der udsendes eller hvor meget der udsendes af dioxin fra danske affaldsforbrændingsanlæg.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt dette spørgsmål for miljøstyrelsen, som har oplyst, at styrelsen er opmærksom på, at der ved udenlandske undersøgelser er fundet dioxin i røggassen fra affaldsforbrændingsanlæg. Nogle af disse dioxiner er overordentlig giftige. Der er ikke foretaget tilsvarende målinger på danske affaldsforbrændingsanlæg.

Miljøstyrelsen har rekvireret de omtalte rapporter, men har ikke haft basis for at vurdere miljøkonsekvenserne, hverken på baggrund af disse eller andre foreliggende rapporter. Vurderingen vanskeliggøres bl.a. af, at der findes over 200 dioxiner og beslægtede klorforbindelser af varierende giftighed. Endvidere er der usikkerhed med hensyn til, hvilken betydning de fundne dioxinkoncentrationer i røggassen har for luftkvaliteten. Problemet er ikke kun knyttet til udslippet fra skorstenene, men angår også deponeringen af den flyveaske, der udskilles i filtrene, hvor formentlig hovedparten af de dannede dioxiner findes.

Når resultaterne af miljøstyrelsens undersøgelser foreligger, vil jeg vende tilbage med