

[Formanden]

Hr. Riishøj har ordet for en kort bemærkning, og derefter får de øvrige ordførere en chance.

(Kort bemærkning).

**Riishøj (SF):**

Hvis vi fulgte hr. Tinnings ønske, så skulle vi altså også nedlægge de 95 ved RUC. Det vil vi altså ikke. Jeg har sagt, at det her er ikke noget at prale af. Det er ikke en god udgang af hele denne sag, men vi vil altså ikke være med til at fjerne de 95, der dog optages. Jeg vil foreslå, at hr. Tinning og jeg eventuelt får diskuteret det her, meget gerne nede på RUC, for det afslører lidt om de politiske, strategiske forskelle, der nu engang er mellem SF og VS. Jeg synes, vi skulle fortsætte den diskussion. Det er meget let at stå her med det store, rene forslag, som aldrig bliver vedtaget, men vi vil altså ikke gå med til at fjerne de 95, som er optaget på RUC.

Jeg efterlyser et klart svar fra hr. Ole Vig Jensen og fra undervisningsministeren om de to uddannelser, som undervisningsministeren har tilladt sig – i hvert fald i strid med beslutningsforslagets ånd – at få nedlagt.

**Halvgaard (FP):**

Det er ubegribeligt, at der kan diskuteres så meget vedrørende en institution, som samfundet ikke har brug for, og som sådan set er overflødig.

Med den indstilling, fremskridtspartiet altid har haft med hensyn til Roskilde universitetscenter, kan vi naturligvis ikke støtte dette forslag. Vore gentagne forslag om nedlæggelse af centeret mener jeg i dag er mere aktuelle end tidligere, dels på baggrund af hele arbejdsløshedssituationen inden for de akademiske uddannelser, dels og ikke mindst på grundlag af det faldende børnetal her i slutningen af 1980'erne. Det er derfor efter vores opfattelse både uansvarligt og uacceptabelt ikke at afvikle aktiviteterne på centeret.

(Kort bemærkning).

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

Jeg vil gerne spørge hr. Tinning, hvad VS havde tænkt sig at gøre, når der nu kun bliver halvt optag på RUC. VS er vel også afhængig af, at der er et flertal sammen med

de radikale. Jeg ved ikke, om VS er bedre til at vride armen om på hr. Ole Vig Jensen, end SF er, men situationen er vel stort set den samme for os begge to. Vi beklager det i begge partier; der er bare ikke så meget at gøre, når de radikale ikke vil være med, hverken for VS eller for SF.

**Formanden:**

Jeg synes stadig, det var rimeligt, om ordførerne fik en chance, men hr. Tinning ønsker en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Tinning (VS):**

Jeg ved, man ikke må polemisere mod formanden, men jeg hører til de få herinde, der straks, når der bliver stillet mig et spørgsmål, går herop og svarer. Det synes jeg er urimeligt at man ligefrem skal kritiseres for.

Fru Marianne Bentsen-Pedersen siger: hvad vil VS gøre? Det er rigtigt, det ville jeg være vendt tilbage til i min ordførertale. Jeg vil godt nævne hovedpunkterne. Vi synes, det var enormt fint og enormt positivt og virkelig dejligt, at der var så mange partier og aktive rundt omkring, der straks, da vi hørte rygterne om den humanistiske basisuddannelses nedlæggelse, gik til undervisningsministeren og sagde: det er for meget, det vil vi ikke have, vi er et flertal, som siger, det finder vi os ikke i, der må nogle folk ind på den humanistiske basisuddannelse. Det tog lidt mere tid for nogle partier end for andre, men immervæk – det skete. Det synes vi var godt. SF var med i det, VS var med, og der var mange andre med.

Dengang lykkedes det at sikre, at der ikke skete en nedlæggelse af den humanistiske basisuddannelse. I dag, hvor vi står og stemmer, er den politiske situation en anden. Den politiske situation er, at der er udsendt en vejledningsavis med en bestemt optagelse på den humanistiske basisuddannelse, med nedlæggelse af bestemte fag, med løfte om oprettelse af bestemte andre. Jeg kunne godt tænke mig, om det virkelig er sådan, at undervisningsministeren vil komme herop og sige: hvis dette beslutningsforslag ikke bliver vedtaget, sådan som det ligger, så trækker jeg min vejledningsavis tilbage og nedlægger den humanistiske basisuddannelse. Det er jo det, fru Marianne Bentsen-Pedersen og hr. Riis-