

[Pelle Voigt]

det for at blive sat til en sådan løntrykker- og skruetrækkerindsats, som hr. Erhard Jakobsen øjensynlig mener at de skal sættes til i daginstitutioner osv. De beder om at komme til at udføre en alternativ tjeneste til militærtjenesten, som er et positivt bidrag til afspænding og nedrustning og til Danmarks sikkerhed. Det nægter man militærnægterne fra de borgerliges side, ligesom man i sin tid mente, at militærnægtere var folk, der først og fremmest skulle bruges til at fælde træer i Gribskov og andre steder.

Men situationen har altså ændret sig her i dag. Jeg er overbevist om, at kan der ikke skabes flertal for det forslag, som nu ligger her, i dets helhed, så kan vi i hvert fald meget klart under udvalgsarbejdet få konstateret, at der er flertal for, at militærnægterne skal kunne udstationeres og arbejde i fredsbevægelserne, og for væsentlige ændringer af det nuværende skoleophold.

Jeg skal, efter at jeg nu har takket og skotset ordførerne, som det sig hør og bør, også takke nogle folk, som ikke er ordførere, som ikke engang er danskere, men som i dag forskellige steder fra har sendt telegrammer, som støtter dette forslag. Det drejer sig om det finske militærnægterforbund. Det drejer sig om miljøorganisationerne i Forbundsrepublikken Tyskland. Det drejer sig om militærnægternes organisationer i Forbundsrepublikken. Det drejer sig om militærnægternes organisation i Holland. Det drejer sig om den norske Folkerejsning mod Krig, som er den internationale afdeling af War Resistance International, og det drejer sig om det mellemkirkelige hollandske fredsråd, IKV, som i øvrigt i deres støttetelegram oplyser, at man faktisk har haft en ordning, hvorefter militærnægtere uden vanskelighed kan aftjene deres værnepligt i fredsbevægelsen i Holland, i de sidste 10 år. Se, her var måske noget at lære for de politiske ordførere, hvis politiske blik ellers er rettet mod det sydlige, mod EF og de velsignelser, som de mener at finde dér.

Finn Jørgensen (KF):

Jeg synes måske nok, at ordføreren for forslagsstillerne glemte at takke mig, fordi jeg satte på plads, hvad det var, der var fremsat forslag om.

Jeg vil da gerne takke ordføreren for forslagsstillerne, fordi han nu bekræftede, hvad det gik ud på. Det bekræftede jo det, jeg sagde, nemlig at nu skulle der uddannes agitatorer. De skulle uddannes på 2-3 måneders kursus. De skulle selv være med til at bestemme, hvad uddannelsen skulle omfatte. Det er det, der er det essentielle i det her. Det er ikke en diskussion om, hvorvidt der skal være mulighed for eller adgang til civil værnepligt. Det er jo erkendt, sådan er lovgivningen, men det er spørgsmålet, hvad indholdet af den pågældende værnepligt skal være, og det skal altså være uddannelse til ganske bestemte formål. Ordføreren for forslagsstillerne, som jeg igen vil sige tak til, bekræftede, at det skulle rettes imod det, der er Danmarks officielle politik. Folk skulle uddannes i at tage rundt i foreninger og fredsbevægelser og andre steder og nedgøre det, folketingsretten har bestemt.

Jeg synes også, det er værd at lægge mærke til – det er jo kun en understregning af, hvad det hele går ud på – at der skal kunne forhandles, der skal kunne nedlægges veto med hensyn til, hvor man sender de pågældende hen. Sender man dem ud til nogle, der kender til sagerne, som måske er dygtigere end de pågældende, så siger de nej tak til at komme derud, for så kan de blive belært om det ene og andet.

Jeg synes nok, at forslagsstillerne skulle have givet forslaget et par ord med på vejen om, at den uddannelse, der skulle finde sted, ikke skulle være ensidig. Det har vi fået bekræftet, at den skal være. Det havde da været naturligt, at man prøvede at sløre det ved at sige, at der skulle være alsidig oplysning, også om det, der er Danmarks officielle forsvars- og udenrigspolitik. At man så ikke havde ment det, er noget andet.

Sønderby (V):

Jeg synes nok, at diskussionen har sat tingene noget på plads, men jeg synes også, at ordføreren for forslagsstillerne næsten har været for glad for de taler, der er blevet holdt fra den ene side. Jeg har egentlig ikke opfattet hr. Knud Damgaards ordførertale som tilslutning til forslaget. Hr. Knud Damgaard har sagt, at der var nogle ting, man kunne kigge på. Så jeg synes nok, at man har været lidt for hurtig i vendingen.