

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1070

8) Til *undervisningsministeren* af:

Helle Degn (S):

»Kan ministeren begrunde, hvorfor børnehave- og fritidspædagogseminarierne nedskæres med 6 klasser, og at der i stedet herfor kun oprettes 4 klasser på de socialpædagogiske seminarier?«

Skriftlig begrundelse

For undervisningsåret 1983-84 foreslår ministeren, at der skal forsvinde 50 uddannelsespladser til unge under uddannelse. Det harmonerer ikke med ministerens oplysninger om, at der skal oprettes flere uddannelsespladser.

Man kunne frygte, at 2 hold reelt skulle spares væk.

Merindskrivningen vil måske nok give flere pladser, men reelt nedlægge 2 klasser – en begrundelse herfor ønskes.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Nedskæringen af antallet af spor ved børne- og fritidspædagogseminarierne og udviklingen af kapaciteten ved de socialpædagogiske seminarier må ses over en 2-årig periode, nemlig undervisningsårene 1983-84 og 1984-85.

I denne periode er der planlagt en udvidelse ved de socialpædagogiske seminarier svarende til i alt ti spor og en tilsvarende nedskæring ved børnehave- og fritidspædagogseminarierne. Når jeg finder det nødvendigt at nedskære sporantallet ved sidstnævnte, skyldes det de seneste beskæftigelsesprognoser, som er kommet, og som er tilstillet folketingets uddannelsesudvalg i februar, idet de tyder på, at vi får et problem på dette felt, der ligner det problem, vi i forvejen har på folkeskolelærerområdet, og det, vi får på gymnasieområdet. Dertil kommer, at der sidste år var virkeligt mange ledige pladser, da de primære ansøgninger var fordelt. Det har også spillet ind.

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at denne samlede politik hverken nu til sommer eller til næste sommer fører til, at der bliver færre pladser, for også her kommer den generelle merindskrivning til at få en vis effekt, såle-

des at der i 1983 alt i alt vil ske en udvidelse af den samlede optagelseskapacitet på 226 uddannelsespladser.

Helle Degn (S):

Jeg vil gerne takke og gentage spørgsmålet, for hvis ikke jeg kan få yderligere svar, må jeg forstå det sådan, at der reelt er tale om, at man nedskærer med to spor. Det begrundes ministeren med de ringe beskæftigelsesmæssige udsigter, men så er spørgsmålet, hvorfor man ikke vil forøge den anden kategori, nemlig de socialpædagogiske seminarier, med yderligere to spor, for det harmonerer jo meget dårligt med regeringens overordnede uddannelsespolitiske strategi om at etablere flere uddannelsespladser. Reelt er der tale om, at man gør noget andet end det, man siger. Jeg er enig med ministeren – det står også i begrundelsen for spørgsmålet – i, at det ikke er et spørgsmål om antallet af pladser, for jeg forstår godt, merindskrivningen giver noget, men i realiteten er der tale om, at to hold bortfalder, og så er det, jeg spørger, hvori den forstærkede indsats består.

Derudover vil jeg gerne spørge, om den besparelse, som ministeren i realiteten lægger op til her, er et led i besparelserne på 1984-budgettet på ministerens område.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det er et led i løsningen af den næsten gordiske knude, at vi i en tid, hvor vi får lidt færre penge, fordi vi alle må holde igen – det gælder alle ministre – alligevel skal skaffe flere pladser. Den problemstilling søger vi at løse på den måde, at vi for det første overfører ressourcer fra områder med dårlige jobmuligheder til områder med gode beskæftigelsesmuligheder. For det andet øger vi holdstørrelserne lidt alle steder, for hvis ikke vi gjorde det sidste, ville vi komme i den paradoksale situation, at standarden ville være god på områder med dårlige beskæftigelsesmuligheder og dårlig på områder med gode beskæftigelsesmuligheder. Det har jeg redegjort for før, og spørgeren kan have ret i, at det betyder, at disse to seminarieformer tilsammen kommer til at yde et lille bitte bidrag til fællesskabet. Til gengæld kan jeg garantere for, at der bruges flere penge andre steder, og at der udbygges på erhvervsskoleområdet, på handelsskoler, ingeniøruddan-