

[Industriministeren]

medarbejdere, aktivt udnytter de muligheder, der ligger i naturlig afgang.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Første næstformand (Knud Østergaard):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

- Tinning: spm. nr. S 928
- Dohrmann: spm. nr. S 945 og 1006
- Waldorff: spm. nr. S 962
- Ole Henriksen: spm. nr. S 972
- Bernhard Baunsgaard: spm. nr. S 974, 979, 981 og 982
- Kirsten Fog Hjort: spm. nr. S 975 og 977
- Alice Faber: spm. nr. S 986-988
- Dorte Bennedsen: spm. nr. S 989
- Pelle Voigt: spm. nr. S 990 og 1018
- Bjørn Elmquist: spm. nr. S 991
- Askjær Jørgensen: spm. nr. S 992, 1007 og 1032
- Tove Niemann: spm. nr. S 993, 1004, 1028 og 1045
- Svend Heiselberg: spm. nr. S 994 og 1031
- Birthe Hansen: spm. nr. S 995 og 1001
- Arne Jensen: spm. nr. S 998
- Maisted: spm. nr. S 999, 1003 og 1011
- Knud Lind: spm. nr. S 1005
- Lawaetz: spm. nr. S 1010
- Glistrup: spm. nr. S 1014
- Gammelgaard: spm. nr. S 1020
- Tommy Dinesen: spm. nr. S 1041 og 1042

Spm. nr. S 928

Til indenrigsministeren (6/4 83) af:

Tinning (VS):

»Er ministeren enig i, at skolepsykologiske rapporter kun bør opbevares ud over endt skolegang under forudsætning af, at såvel det pågældende barn som dets forældre har erklæret sig indforståede med en sådan opbevaring – og eventuelt senere arkivering i landsarkivet?«

Begrundelse

Ministeren har tidligere tilkendegivet, at ministeren er indstillet på at ændre den gældende kassationsbekendtgørelse, således at der for så vidt angår de skolepsykologiske rapporter kun skal opbevares det, der er absolut nødvendigt af hensyn til de forskningsmæssige interesser – ligesom ministeren tidligere har oplyst, at der vil fremkomme forslag til en ny eller revideret bekendtgørelse i løbet af sommeren. I Morgenavisen Jyllands-Posten for 5. april omtales psykolograpporternes skæbne, og undervisningsinspektør I. Skov Jørgensen er citeret for, at »jeg tror ikke på forskningsværdien af de notater... Vi er slet ikke interesseret i at opbevare alt det papir, og jeg kan ikke se, hvem der skulle have interesse i det.« Det kan spørgeren nu godt: De omfattende arkiver vil blive yderst interessante forskningsgenstande, ikke alene for den ambitiøse forsker, men også for statslige effektundersøgelser af det sociale og sundhedsmæssige system.

Det er blot endnu en grund til, at beskyttelsen af borgerne og deres sikkerhed mod misbrug af fortroligt materiale må gå forud for forskernes interesse i et godt forskningsmateriale. En bekræftende besvarelse af spørgsmålet vil netop være med til at sikre en sådan beskyttelse.

Besvarelse (19/4 83):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Som jeg tidligere har oplyst, er indenrigsministeriets bekendtgørelse om kassation i kommunernes arkiver i øjeblikket under revision i ministeriet. En arbejdsgruppe med deltagelse af repræsentanter for rigsarkivet, Kommunernes Landsforening, Københavns kommune og indenrigsministeriet påregnes således i løbet af sommeren 1983 at fremkomme med forslag til ny bekendtgørelse.

Det har ikke hidtil været sædvanlig arkiveringspraksis, at den person, som en sag vedrører, selv kan afgøre, om sagen skal bevares eller ej. Selv om der stilles meget strenge sikkerhedskrav i forbindelse med opbevaringen af rapporterne – idet de ikke er tilgængelige for nogen overhovedet før 80 år efter, at de er afleveret til landsarkiverne – er jeg imidlertid opmærksom på, at der kan gøre sig særlige forhold gældende med hensyn til de skolepsykologiske rapporter. Jeg har ikke endeligt taget stilling til, hvilke regler der