

[Socialministeren]

Socialministeriet kan henholde sig til socialstyrelsens oplysninger.

**Spm. nr. S 987**

Til *socialministeren* (11/4 83) af:

**Alice Faber (SF):**

»Kan ministeren oplyse, om der fra socialstyrelsen eller fra amtskommunerne er udsendt vejledende regler om sammensætningen af de visitationsudvalg, der visiterer til plejehjem, beskyttede boliger etc. i henhold til bistandslovens § 83?«

**Begrundelse**

I bistandslovens § 83 er der ikke fastsat regler for sammensætningen af de såkaldte visitationsudvalg, som visiterer til plejehjem og beskyttede boliger. Derfor ønskes oplyst, om socialstyrelsen eller amtskommunerne har udsendt vejledende regler i henhold til bistandslovens § 83.

*Besvarelse* (20/4 83):

**Socialministeren** (Palle Simonsen):

Socialstyrelsen har oplyst, at der ikke af amtskommunerne eller socialstyrelsen er udsendt vejledende regler om sammensætningen af visitationsudvalg, men at socialstyrelsen som idé- og erfaringsmateriale i december 1981 har udsendt en pjece om visitation på ældreområdet. Pjecen beskriver nogle problemer i forbindelse med visitation til ydelser og foranstaltninger, som en eller flere kommuner har valgt.

Det fremgår af svaret på spørgsmål S 986, at der i de tilfælde, hvor amtskommunerne har indgået aftaler med primærkommunerne om, at disse kan visitere *uden* at indhente en rådgivende udtalelse fra det amtskommunale visitationsudvalg, *typisk* forlanges, at det primærkommunale visitationsudvalg skal bestå af en læge med kendskab til ældre og handicappede, en medarbejder fra social- og sundhedsforvaltningen, en hjemmesygeplejerske samt evt. en repræsentant fra de i kommunen værende plejehjem.

Socialstyrelsen har i august 1980 under henvisning til indenrigsministeriets cirkulære af 30. april 1980 om rammer for kommunernes og amtskommunernes økonomi, jfr. socialministeriets cirkulæreskrivelse af 25. juli

1980 om statslige spareinitiativer på det sociale område, udsendt en vejledning om bedre ressourceanvendelse i ældresektoren. Vejledningen indeholder et afsnit specielt om visitation. Socialministeriet kan henholde sig til socialstyrelsens oplysninger.

**Spm. nr. S. 988**

Til *justitsministeren* (11/4 83) af:

**Alice Faber (SF):**

»Kan ministeren oplyse, hvor mange voksne personer der i de sidste 20 år er blevet dømt efter straffelovens § 210, stk. 1, i tilfælde, hvor begge de involverede har været over 18 år?«

*Besvarelse* (19/4 83):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet er ikke i besiddelse af kriminalstatistiske oplysninger, der gør det muligt at besvare spørgsmålet.

**Spm. nr. S 989**

Til *undervisningsministeren* (11/4 83) af:

**Dorte Bennedsen (S):**

»Vil ministeren lade pengeinstitutterne tilgå en meddelelse om, at statstilskud i henhold til lov om gældssanering af statsgaranterede studielån skal indgå som en del af det i forvejen aftalte afdrag, og at de således ikke må betragtes som et ekstra afdrag?«

**Begrundelse**

Af en artikel i *Aktuelt* den 8. marts 1983 fremgår det, at der blandt pengeinstitutterne hersker usikkerhed om, hvorledes statstilskuddet skal anvendes. Flere banker har givet udtryk for, at de vil skønne fra sag til sag og bruge begge de i spørgsmålet nævnte modeller ved afbetalingen.

I bemærkningerne til loven hedder det: »... forudsættes, at låntager selv betaler afdrag på den samlede statsgaranterede studie-gæld og de resterende renter, som låntager ikke kan opnå statstilskud til.« Og videre: »Det forudsættes derfor, at banker og sparekasser ikke som følge af rentetilskuddet strammer afviklingsbetingelserne for studielånet, f. eks. ved at forhøje afdragsydelsen.«