

[Socialministeren]

henblik på at få udgifterne hertil dækket af det offentlige.

Det er socialministeriets opfattelse, at der med vedtagelsen af ovennævnte lovændring er skabt overensstemmelse mellem bistandslovens intentioner på dette punkt og anvendelsen af loven i praksis.

Spm. nr. S 1010

Til *finansministeren* (15/4 83) af:

Lawaetz (FP):

»Vil ministeren oplyse, om den omstændighed, at videnskabelige undersøgelser har vist, at menneskers intelligens ofte topper langt senere end hidtil antaget og ofte først efter 60 års alderen, vil foranledige ministeren til at indføre individuelle regler for pensionering?«

Begrundelse

Nye videnskabelige undersøgelser har fastslået, at ældre på lige fod med unge – og ofte endda lidt bedre – kan lære at behandle intellektuelle fakta. Derfor forekommer det meningsløst og er en grov diskriminering af alle, der har nået en af staten vilkårligt fastsat alder, at afskedige dem alene med den begrundelse, at de har nået denne alder. Langt mere rimeligt og i bedste overensstemmelse med ligestilling ville det være at erkende de faktiske forhold om intelligens. Derfor bør der for dem, der ønsker at fortsætte ud over den nuværende aldersgrænse, indføres individuelle muligheder for at fortsætte, hvis vedkommende ønsker det og opfylder betingelsen. Spørgsmålet hænger sammen med den stående debat om delvis overgang til pensionisttilværelsen.

Besvarelse (21/4 83):

Finansministeren (Christophersen):

Offentligt ansatte har i almindelighed først pligt til at fratræde på grund af alder ved udgangen af den måned, hvori de fylder 70 år.

For enkelte personalegrupper – især inden for politiet og militæret – er fastsat lavere pligtige afgangsaldrer ud fra specielle hensyn til bl.a. arbejds effektiviteten, sikkerheden i tjenestens udførelse og den arbejdsmæssige belastning.

Da offentligt ansatte i almindelighed har adgang til at afgå frivilligt på grund af alder med pension eller efterløn fra det fyldte 60. år, indebærer de gældende regler en vidtgående hensyntagen til individuelt bestemte ønsker vedrørende afgangstidspunktet.

En forhøjelse eller ophævelse af 70 års grænsen for den aldersbestemte afgangspligt ville være uhensigtsmæssig af administrative og personalemæssige grunde, hvorved også må bemærkes, at der til store personalegrupper især stilles fysiske krav, at sygefraværet er stærkt stigende med alderen, og at det i øvrigt erfaringsmæssigt kun er relativt få, der ønsker at forblive i tjeneste indtil det fyldte 70. år.

Spm. nr. S 1011

Til *energiministeren* (15/4 83) af:

Maisted (FP):

»Finder ministeren det acceptabelt, at D.O.N.G. A/S går bag ryggen på ministeren?«

Begrundelse

Ifølge dagbladet Aktuelt den 13. april 1983 erkender formanden for D.O.N.G.s bestyrelse, Jens Christensen, at det ikke er normal fremgangsmåde, at D.O.N.G. går direkte til folketinget, men at det normale ville være at gå via ministeren.

Spørgeren finder, at Jens Christensens opførsel efterhånden er så besynderlig og belastende, at energiministeren bør tage stilling til, om han som eneaktionær i D.O.N.G. kan acceptere formandens initiativer m.v.

Besvarelse (19/4 83):

Energiministeren (Enggaard):

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår, at spørgeren tænker på D.O.N.G. A/S' fremgangsmåde ved fremsendelsen af notat af 8. april 1983 vedrørende pris- og leveringsbetingelser for salg af naturgas til industri og fjernvarmeværker på afbrydelige vilkår til folketingets energipolitiske udvalg.

Det fremgår af D.O.N.G. A/S' fremsendelseskrivelse, at fremsendelsen er sket efter aftale med energiministeriet. Der er derfor ikke tale om, at D.O.N.G. A/S går bag ministerens ryg.