

Det anførte foranledigede udvalget til at stille nogle spørgsmål til justitsministeren, hvis besvarelser er optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalgets flertal fandt herefter ikke grundlag for en udskydelse af udvalgets arbejde og dermed af tingets afgørelse i denne sag.

Mogens Glistrups klage over højesteretsdommen til den europæiske menneskerettighedskommission i Strasbourg er ligeledes optrykt som bilag.

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af Glistrup (FP), Poulsgaard (FP) og Wilhjelm (VS)) udtaler følgende:

Det må af hensyn til hele det politiske omdømme anses for vigtigt, at folketingets medlemmer udviser stor hæderlighed og påpasselighed i deres økonomiske forhold, ikke mindst med hensyn til deres økonomiske forpligtelser over for samfundet, og at de ikke ved deres handlinger svækker befolkningens vilje til at overholde gældende lovbestemmelser.

Det må derfor betragtes med megen alvor, at et medlem er fundet skyldig i forsætlig overtrædelse af flere bestemmelser i såvel skattelovgivningen som i straffeloven, hvor også straffelovens § 289 om skattesvig af særlig grov karakter har fundet anvendelse, og er idømt en så alvorlig straf som fængsel i 3 år med en tillægsbøde på 1.000.000 kr. samt er fradømt retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre, idet, som det siges i højesterets dom, »de pådømte forhold gør tiltalte uværdig til den agtelse og tillid, som må kræves til udøvelse af advokatvirksomhed«.

Mogens Glistrup har efter flertallets opfattelse hermed tilsidesat de krav, man kan stille til et folketingsmedlem med hensyn til at efterleve de af ham selv eller andre i folketinget vedtagne lovbestemmelser, og han er efter flertallets opfattelse »straffet for en handling, der i almindeligt omdømme gør ham uværdig til at være medlem af folketing«.

Flertallet afgiver derfor følgende indstilling:

*Mogens Glistrups mandat som medlem af folketinget bortfalder som følge af, at han har mistet sin valgbarhed.*

Et *mindretal inden for flertallet* (Bjørn Poulsen (SF)) ønsker at lægge vægt på, at bortfald af valgbarhed efter mindretallets opfattelse er begrænset til tiden, indtil den idømte fængselsstraf er afsonet, og gør i øvrigt opmærksomhed på, at en del af SFs folketingsgruppe ikke kan tilslutte sig flertallets indstilling.

Et *mindretal* (Glistrup (FP) og Poulsgaard (FP)) indstiller, at *Mogens Glistrups mandat bevares*.

Mindretallet finder det dokumenteret, at flertallets indstilling er en skamridning af grundloven og af demokratiet. Det fremhæves, at