

et stort antal vælgere ved valget den 8. december 1981 har markeret, at Glistrup i deres omdømme var så værdig til at sidde i folketinget, at de ligefrem foretrak ham fremfor andre opstillede folketingskandidater.

Den enorme opbakning af og sympatitilkendegivelser for Glistrup, som efter mindretallets opfattelse har fundet sted i tiden efter højesteretsdommens afsigelse, gør det »... vanvittig grotesk at påstå, at Glistrup efter dommen skulle være uværdig i »almindeligt omdømme«...«.

»... Det, som sker, er, at de partier, der ikke i saglig politisk debat har kunnet hamle op med Glistrup, ser deres snit til at smide ham ud af folketinget. Det er en renlivet hævn/hadaktion fra dem, som på trods af grundlov og vælgertilkendegivelser i deres blodtørst ikke kan få det til at gå hurtigt nok med at smide den mand ud, som i tide påviste det uføre, deres skatteplyndrer-, frådseri-, gæld-sætnings- og arbejdsløshedspolitik kaster Danmark ud i.«

Et *andet mindretal* (Wilhelm (VS)) gør i en længere udtalelse indgående rede for sit syn på spørgsmålet om udelukkelse af et medlem af folketinget, dels principielt og dels i den konkrete sag. Det siges bl.a.:

»... Konklusionen må i alt fald blive, at den eneste måde, på hvilken man kan administrere grundlovens meget upræcise kriterium »uværdig i almindeligt omdømme« uden risiko for, at det får karakter af politisk forfølgelse, er at lade *vælgerne* afgøre, om den pågældende er uværdig i *deres* omdømme...«

»... Især når vælgerne har været bekendt med den begåede handling, inden de har valgt eller genvalgt den pågældende kandidat, finder vi det mere end betænkeligt, at andre skal underkende vælgernes vurdering af, om kandidaten er værdig til at være medlem af folketinget. Men også i tilfælde af, at overtrædelsen finder sted eller bliver bekendt *efter* valget, har vi svært ved at forestille os tilfælde, hvor det ikke trods alt vil være bedre at lade vælgerne afgøre sagen ved det næstfølgende valg fremfor at lade et flertal bestående af andre partiers repræsentanter i folketinget udelukke den pågældende, bl.a. fordi en sådan udelukkelse fratager vælgerne mulighed for at give *deres* bedømmelse ved det næstfølgende valg...«

»... Den holdning, som ligger bag, vil vi bekæmpe *politisk*, ikke gennem udelukkelse af sådanne repræsentanter...«

Ved behandlingen i folketinget af udvalgets indstilling redegjorde ordføreren for udvalget til valgs prøvelse, *Annelise Gotfredsen* (KF), for udvalgets arbejde og for flertallets indstilling.

Som ordførere talte endvidere *Glistrup* (FP) og *Wilhelm* (VS).

*Rahbæk Møller* (SF) fremførte på *Agerschous* (SF), *Marianne Bentsen-Pedersens* (SF), *Birthe Hansens* (SF) og egne vegne begrund-