

Betænkningen indeholder en redegørelse for de regler, der danner grundlaget for en bedømmelse af spørgsmålet om valgbarhed til folketinget, og en historisk gennemgang af en række tilfælde, hvor spørgsmålet har været til behandling i udvalget og til afgørelse i tinget. Herom må henvises til betænkningen, hvor de tre domsudskrifter i øvrigt er optrykt som bilag.

Et *flertal* i udvalget (Arentoft (FP), Glistrup (FP), Annelise Gotfredsen (KF), Inge Krogh (KrF), Larsen-Ledet (RV), Agnete Laustsen (KF), Mette Madsen (V), Stubkjær Pedersen (CD), Bjørn Poulsen (SF), Tastesen (S) og Wilhjelm (VS)) finder ikke, at Ole Maisted har mistet sin valgbarhed, og gør derfor ikke indstilling om fortabelse af mandatet.

Et *flertal inden for flertallet* (Annelise Gotfredsen (KF), Inge Krogh (KrF), Larsen-Ledet (RV), Agnete Laustsen (KF), Mette Madsen (V), Stubkjær Pedersen (CD), Bjørn Poulsen (SF) og Tastesen (S)) understreger i en særudtalelse vigtigheden af, at folketingets medlemmer udviser stor korrekthed med hensyn til deres økonomiske forhold, ikke mindst deres økonomiske forpligtelser over for samfundet. Det må derfor også betragtes med stor alvor, at et medlem – selv om der ikke foreligger forsæt – er dømt for ved grov uagtsomhed at have overtrådt skattekontrolloven og er straffet med en bøde på 63.700 kr.

Flertallet er dog efter nøje overvejelse og vurdering kommet til den opfattelse, at der i den konkrete sag foreligger sådanne momenter, at man ud fra en samlet vurdering af den begåede handling ikke mener, at denne bør føre til en værdighedsfortabelse som medlem af tinget.

Et *mindretal inden for flertallet* (Wilhjelm (VS)) udtaler, at venstresocialisterne ikke vil medvirke til udelukkelse af Ole Maisted.

Da det er første gang, venstresocialisterne formelt skal forholde sig til et sådant spørgsmål, redegøres der i en længere udtalelse udførligt for partiets stillingtagen.

Konklusionen af denne udtalelse, om hvilken der i øvrigt må henvises til betænkningen, er, at den eneste måde, på hvilken man kan administrere grundlovens meget upræcise kriterium »uværdig i almindeligt omdømme« uden risiko for, at det får karakter af politisk forfølgelse, er at lade *vælgerne* afgøre, om den pågældende er uværdig i *deres* omdømme.

Et *mindretal* (Jytte Andersen (S), Svend Andersen (S), Torben Lund (S), Sonja Mikkelsen (S), Karl Nielsen (S) og Øllgaard (V)) mener, at det særlige værdighedskrav i grundlovens § 30 bør fortolkes strengt.

Mindretallet udtaler i betænkningen:

»Det er nødvendigt for det politiske livs sundhed, at de enkelte folketingsmedlemmer udviser stor påpasselighed og hæderlighed