

7) Monopoltilsynet kan i øvrigt bestemme, at ændringsanmeldelser efter lovens § 7, stk. 2, skal ledsages af kalkulationsmateriale, der er udarbejdet efter retningslinier fastsat af monopoltilsynet. Tilsynet kan tillige bestemme, at sådanne ændringer, der anmeldes, ikke må sættes i kraft uden tilsynets tilladelse.

8) Der må ikke ved aftaler, vedtagelser eller bestemmelser fastsættes *bindende* mindstepriser eller -avancer enten gældende for virksomheder i samme omsætningsled eller ved videresalg i efterfølgende omsætningsled, medmindre monopoltilsynet har godkendt de pågældende aftaler m.v. Sådant godkendelse kan gives, når vægtige grunde taler for det.

Hvis en virksomhed nægter at levere til en køber, der ikke overholder angivne *vejledende* priser eller avancer, kan monopoltilsynet pålægge virksomheden at levere til den pågældende køber på sædvanligt gældende vilkår.

Som baggrund for forslaget er der i dets ledsagende bemærkninger bl.a. anført følgende:

»Formålet med forslaget er todelt.

For det første skal regeringen pålægges at iværksætte en revision og *styrkelse af monopolloven*. En styrkelse af lovgivningen har længe været påkrævet, men den borgerlige regerings indgreb i overenskomsterne og den generelle politik, ensidigt vendt mod lønarbejderne, forstærker kravet yderligere.

For det andet må det sikres, at tilsynet med monopoler og konkurrencebegrænsninger kan blive *udøvet mere demokratisk*, end tilfældet er i dag.

Store dele af forslaget er hentet fra de forslag til lovændringer, som Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og LO tidligere har fremført, ligesom de tanker om lovændringer, som den forrige industriminister arbejdede med, er taget i betragtning, da de i nogen grad tilgodeser de krav fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og LO, som socialistisk folkeparti kan tilslutte sig.«

Ved beslutningsforslagets 1. behandling blev forslaget overvejende positivt modtaget af ordførerne fra S og VS, mens industriministeren og de øvrige ordførere på flere områder var afvisende over for forslaget.

Udvalget afgav ikke betænkning over beslutningsforslaget.