

44. Forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af politiets og anklagemyndighedens behandling af sagen om rederiet Trignons brud på FNs våbenembargo mod Sydafrika (*Steen Folke* (VS), *Wilhelm* (VS), *Gert Petersen* (SF), *Riishøj* (SF) og *Ebba Strange* (SF)).

Fremsat $\frac{2}{6}$ F.sp. 4740 Forslag som fremsat A. sp. 2377
 1. beh. $\frac{1}{3}$ - - 7401 Betækn. afg. $\frac{2}{5}$ B. - 1761
 2.(sidste) - $\frac{2}{5}$ - - 12071 Forkastet

Partiernes ordførere: Ole Espersen (S), Hagen Hagensen (KF), Bjørn Elmquist (V), Riishøj (SF), Knud Lind (FP), Nør Christensen (CD), Bernhard Baunsgaard (RV) og Wilhelm (VS).

Efter 1. behandling henvist til retsudvalget.

I forslaget til folketingsbeslutning opfordredes regeringen til at lade foretage en uvildig undersøgelse af politiets og anklagemyndighedens behandling af sagen om rederiet Trignons brud på FNs våbenembargo mod Den sydafrikanske Republik.

Under 1. behandling af beslutningsforslaget blev forslagsstillerne spurgt, hvilken form for uvildig undersøgelse man ønskede gennemført. Forslagsstillerne oplyste, at det var bevidst, at man ikke havde præciseret formen, idet denne var åben for diskussion under udvalgsarbejdet.

I udvalgets betænkning over forslaget anbefalede SF og RV, at den uvildige undersøgelse gennemførtes ved nedsættelse af en kommissionsdomstol, jfr. retsplejelovens § 21, der skulle klarlægge såvel det politiske som administrative ansvar for sagen. FP ønskede nedsættelse af en undersøgelseskommission.

Beslutningsforslaget blev forkastet med 116 stemmer (S, KF, V, FP, CD, KrF og Steenholdt (GrønL.)) mod 30 stemmer (SF, RV og VS). Ingen stemte hverken for eller imod.

45. Forslag til folketingsbeslutning om ophavsretsnedtrækning (*Glistrup* (FP), *Halvgaard* (FP), *Askjær Jørgensen* (FP) og *Mogens Voigt* (FP)).