

Fremsat	$1\frac{1}{2}$	F.sp.	6479	Forslag som fremsat	D. sp.	1777
1. beh.	$\frac{8}{3}$	- -	7000	Betænkn. afg.	$\frac{2}{4}$	D. - 3249
2. -	$\frac{3}{5}$	- -	10118			
3. -	$\frac{6}{5}$	- -	10459	Forslag som vedtaget	D. -	3327

Efter 1. behandling henvist til finansudvalget.

Tillægsbevillingsloven formaliserer bevillingsmæssigt dispositioner, der i finansårets løb er foretaget på forventet efterbevilling.

Ved fremsættelsen af lovforslaget oplyste *finansministeren* bl.a. følgende:

»Den vedtagne finanslov for 1982 indeholdt *nettoudgifter* (inkl. reserver) på 167,1 mia kr. De *samlede indtægter* (netto for bl. a. renteudgifter) var budgetteret til 119,5 mia kr. Underskuddet på *drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet* blev således anslået til 47,6 mia kr. Ved den nuværende regerings tiltrædelse i september 1982 skønnedes underskuddet på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet at blive ca. 6 mia kr. større, idet der ses bort fra emissionskurstabene. Årsagen hertil var bl. a. det svagere konjunkturforløb, der både gav øgede udgifter til arbejdsløshedsdagpenge og mindre indtægter fra skatter og afgifter. Samtidig var der merudgifter som følge af de forannævnte initiativer på erhvervs- og beskæftigelsesområdet. De samtidig vedtagne afgiftsforhøjelser påvirkede kun finanslovens indtægtsskøn i mindre omfang, da der var indbudgetteret en provenureserve til afgiftsjusteringer. I de siden august 1982 offentliggjorte oversigter over statsfinanserne har der for 1982 været medtaget fordelte emissionskurstab på 3,7 mia kr., svarende til den ændrede budgettering på finansloven for 1983. Disse kurstab er ikke medtaget på tillægsbevillingslovforslaget for 1982.

Sammenlignet med de ved regeringens tiltrædelse skønnede udgifter på statsbudgettet viser tillægsbevillingslovforslaget et betydeligt mindreforbrug. Årsagen hertil er først og fremmest, at bevillingerne til de beskæftigelsesfremmeforstaltninger, der blev vedtaget i foråret 1982, ikke har kunnet udnyttes fuldt ud, men også den midlertidige bevillingslov i