

Lovforslagets § 16 d, stk. 1, supplerer reglerne i forslaget § 16 c, stk. 1, om ophør af betalingsstandsningen. Som konsekvens af lovforslagets bestemmelser om gældssanering har justitsministeriet i § 16 d, stk. 1, nr. 3, medtaget en regel, hvorefter en betalingsstandsning også ophører, når skifteretten træffer afgørelse om indledning af gældssanerings sag, jfr. herved den foreslåede bestemmelse i § 206.

Efter stk. 2 kan skifteretten på begæring af skyldneren under ganske særlige omstændigheder forlænge den tre måneders frist, der efter stk. 1, nr. 5, gælder for varigheden af en betalingsstandsning, med indtil tre måneder ad gangen, dog således, at betalingsstandsningen i alt ikke kan udstrækkes ud over et år fra frisdagen. Reglen svarer med en præcisering af maksimumsfristen til betalingsstandsningens udvalgets betænkningens udkast og indebærer i forhold til de gældende regler en udvidelse af mulighederne for betalingsstandsningers samlede udstrækning.

I de fremkomne høringsudtalelser har man fra flere sider givet udtryk for betænkeligheder ved muligheden for en sådan udvidelse af en betalingsstandsningens tidsmæssige udstrækning. Justitsministeriet har imidlertid fundet at burde medtage den af betalingsstandsningens udvalget foreslåede regel, navnlig ud fra det synspunkt, at der (som anført i betænkningen, side 36) i komplicerede tilfælde kan være behov for at kunne udstrække varigheden af en betalingsstandsning op til tolv måneder, for at der kan tilvejebringes en gældsordning inden fritstens udløb. Den foreslåede forlængelse af den maksimale varighed af betalingsstandsningerne må også ses i sammenhæng med den styrkelse af kreditorernes stilling, som der iøvrigt lægges op til ved forslaget.

Justitsministeriet har dog i modsætning til betænkningens udkast i stk. 2, 2. og 3. pkt., foreskrevet, at skyldnerens begæring om forlængelse skal indeholde en redegørelse for baggrunden for og formålet med forlængelsen, og at begæringen, foruden en udtalelse fra tilsynet, tillige skal være vedlagt en udtalelse fra et eventuelt kreditorudvalg. Justitsministeriet har endvidere i 4. pkt. medtaget en regel, hvorefter skifteretten har mulighed for, f.eks. på baggrund af tilsynets eller et eventuelt kreditorudvalgs udtalelse, at indkalde kreditorerne i boet til et møde med henblik på at drøfte spørgsmålet om en forlængelse af betalingsstandsningen.

Til nr. 9

Den foreslåede nye bestemmelse i konkurslovens § 23 a, giver skifteretten mulighed for at træffe bestemmelse om kortvarig udsættelse af behandlingen af en konkursbegæring på grund af kreditors eller skyldnerens lovlige forfald eller andre ganske særlige omstændigheder og svarer i det væsentlige til § 24, stk. 5, i betalingsstandsningens udvalgets lovudkast. Der henvises til betænkningen, side 56.

Til nr. 10

Den foreslåede udformning af lovens § 24 svarer med redaktionelle ændringer til betalingsstandsningens udvalgets lovudkast. Der henvises til betænkning nr. 983, side 56, og til lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 2.5.

Til nr. 11

Den foreslåede ændring af § 25, stk. 3, er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 10.

Til nr. 12-13

De foreslåede bestemmelser svarer til § 1, nr. 4, i betalingsstandsningens udvalgets lovudkast. Der henvises til betænkning nr. 983, side 27 ff. og 56 samt til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.4.

Til nr. 14-15

Bestemmelserne svarer til § 1, nr. 5 og 6, i betænkningens udkast. Der henvises til betænkning nr. 983, side 57.

Til nr. 16

Den foreslåede bestemmelse i lovens § 94 svarer med nogle ændringer, der har sammenhæng med den foreslåede udformning af §§ 16-16 a, til betænkningens udkastets § 1, nr. 7. Der henvises til side 57 f. i betænkning nr. 983.

Til nr. 17-20

De foreslåede ændringer er af redaktionel karakter.

Til nr. 21

Den foreslåede udformning af konkurslovens § 171 indebærer en udvidelse af reglerne om kreditorværn i tvangsakkord, således at der gives beskyttelse imod, at pant tages til brugelighed, hvil-