

hvad der er tilfældet efter den gældende bestemmelse.

Det nye stk. 2 er herefter identisk med paragraffens nuværende stk. 3.

Stk. 3 indeholder en ny bestemmelse om en yderligere frist på 2 måneder til – mod erlæggelse af en tillægsafgift – at indlevere en oversættelse af den internationale patentansøgning. Baggrunden for indførelsen af denne yderligere frist, der forudsætter, at den fastsatte afgift er betalt rettidigt i overensstemmelse med stk. 1 og 2, er at give patentansøgeren en rimelig frist til at udarbejde en oversættelse af ansøgningen, der ofte er meget omfattende. For at reglerne ikke kompliceres unødigt og dermed medfører retstab for ansøgeren, gælder 2 måneders fristen også for de tilfælde, hvor der i medfør af stk. 1 alene skal indleveres en genpart.

Af stk. 4 fremgår, at såvel fristen til at betale den fastsatte videreførelsesafgift og den yderligere frist for indlevering af oversættelse er absolutte. Overskridelse af fristerne medfører, at ansøgningen skal anses for tilbagetaget for så vidt angår Danmark. Dette er også tilfældet, hvis ansøgeren har betalt videreførelsesafgiften samt indleveret oversættelsen rettidigt, men ikke inden fristens udløb betaler den tillægsafgift, som kræves for at kunne udnytte den yderligere frist til indlevering af oversættelsen.

Til nr. 8. (§ 32)

Paragraffen angår det tilfælde, hvor ansøgeren selv tilbagekalder begæringen om international forberedende patenterbarhedsprøvning, eller erklæringen om, at resultatet af denne prøvning agtes anvendt ved ansøgning om patent for Danmark, tilbagetages.

Som konsekvens af de foreslåede ændringer i § 31 er nærværende paragraf justeret, således at videreførelse skal være sket inden den frist, som gælder i henhold til § 31, stk. 1, jfr. stk. 3. Ansøgeren kan altså også i dette tilfælde anvende den yderligere frist i stk. 3 til at indlevere en oversættelse af den internationale ansøgning.

Til nr. 9. (§ 33, stk. 1)

I denne bestemmelse reguleres patentmyndighedens behandling af internationale patentansøgninger, som videreføres i Danmark i overensstemmelse med reglerne i § 31.

Det er i bestemmelsen fastsat, at ansøgningen kun efter ansøgerens begæring må optages til behandling før udløbet af de frister, som gælder i

henhold til § 31. Som konsekvens af de foreslåede ændringer af § 31 foreslås henvisningen til § 31 præciseret til stk. 1 og 2 og ikke til den i stk. 3 foreslåede yderligere frist til indlevering af oversættelse, som er uden betydning for, hvornår ansøgningen kan optages til behandling.

Til nr. 10. (§ 33, stk. 3)

Ifølge stk. 3, finder bestemmelserne i § 22, stk. 2 og 3, anvendelse allerede inden videreførelsen, når ansøgeren har opfyldt sin forpligtelse i henhold til § 31 til at indlevere en oversættelse af den internationale ansøgning.

I de tilfælde hvor en oversættelse af ansøgningen efter de foreslåede ændringer i § 31, stk. 1, ikke er fornøden, fordi ansøgningen er indleveret på dansk – hvilket ofte vil være tilfældet, når den internationale nyhedsundersøgelse agtes foretaget af den svenske patentmyndighed – er der ikke i den eksisterende lov nogen formel bestemmelse for, hvornår § 22 kan bringes i anvendelse. Stk. 3 foreslås derfor ændret, således at bestemmelserne i § 22, stk. 2 og 3, finder anvendelse fra det tidspunkt, ansøgeren indleverer en genpart af den internationale patentansøgning til patentmyndigheden i overensstemmelse med § 31, stk. 1.

Til nr. 11. (§ 34)

Den pågældende paragraf fastsætter, at en international ansøgning ikke må godkendes til fremlæggelse eller afslås før udløbet af visse frister.

Det foreslås, at disse frister erstattes med en bemyndigelse til industriministeren til at fastsætte fristerne. Dette skyldes, at sådanne frister samt fristernes beregningsmåde kan ændres, og for visse vedkommende allerede er ændret ved en ændring i Patentsamarbejdsstraktatens gennemførelsesforskrifter. Skulle der senere ske ændringer af fristerne, vil tilpasning af de danske regler gennem en bemyndigelse til industriministeren kunne ske uden lovændring.

Til nr. 12. (§ 38, stk. 2)

Af de grunde, som er anført ovenfor i bemærkningerne til nr. 11 (§ 34), foreslås fristen i § 38, stk. 2, vedrørende ansøgers begæring om fornyet prøvelse i henhold til stk. 1 erstattet af en bemyndigelse til industriministeren til at fastsætte en sådan frist.

Til nr. 13. (§ 40)

Paragraffen fastsætter i sin nuværende formulering patenttidens længde.