

Bemærkninger til lovforslaget

Generelle bemærkninger

Dette forslag afskærer tabsfradrag hos pengeinstitutter m.fl., der indfrier egne obligationslån m.v. til overkurs, og præciserer, at kursgevinster er skattepligtige hos interessentskaber, kommanditselskaber og andre sammenslutninger, der i formålet har at anbringe midler med henblik på kursgevinster.

Forslagsstillerne har noteret sig skattelovrådets notat om ligningslovens § 4, dateret 16. september 1983, der behandler muligheden for indgreb af den her foreslåede art.

Skattelovrådet lægger i sit notat tillige op til en generel nyvurdering af ligningslovens § 4, eftersom forvaltningen af bestemmelsen giver anledning til mange tvivlstilfælde.

Forslagsstillerne er enige heri, men finder, at spekulatørens i skattefri kursgevinster kræver en øjeblikkelig lovændring som her foreslået. Kun derved kan undgås, at tiden, indtil mere principielle ændringer kan gennemføres, bliver udnyttet til at konstruere endnu mere omfattende arrangementer med det formål at undergrave skattegrundlaget.

Bemærkninger til § 1

Til nr. 1

Lovforslaget sigter på for pengeinstitutter og andre, der er skattepligtige af kursgevinster og har fradrag for kurstab, at fjerne interessen i at udbyde særlige erhvervslån o.lign. med lav pålydende rente og indfrielse til fastsat overkurs efter en kortere årrække.

Sådanne lån udbydes i voksende omfang med det formål at lade de offentlige kasser bidrage til en højere efter-skat-rente for højtbeskattede »långivere«. Dynamoens i etableringen af disse arrangementer er skævheden mellem på den ene side den gældende skattefrihed for kursgevinster hos almindelige investorer og på den anden side fradragretten for kurstab hos pengeinstitutter m.fl. Det høje afkast betales således gennem et kraftigt dræn i statskassen.

Efter forslaget fjernes en væsentlig del af dette dræn og dermed en stor del af tilskyndelsen til at

oprette sådanne lånearrangementer, idet pengeinstitutter m.fl. på disse arrangementer nægtes fradrag for kursopskrivningen, uanset de ellers generelt er skattepligtige af kursgevinster og har fradrag for kurstab.

En mere generel løsning ville være at beskatte kursgevinsten hos investorerne. Men det kan være vanskeligt at argumentere for beskatning specielt af de kursgevinster, der hidrører fra de her omhandlede låntyper. Og en mere generel ændring af den skattepligtige behandling af kursgevinster og kurstab ville rejse en lang række spørgsmål om hele strukturen i vort indkomstkattesystem.

Det forekommer mere overskueligt at påvirke vilkårene for udstedelse af nye rentebærende fordringer, således at den pålydende rente kommer nærmere til den effektive markedsrente – specielt for kortfristede papirer. Derved vil omfanget af skattefri kursgevinster gradvis, men effektivt mindskes.

Det er muligt for regeringen at sætte en sådan udvikling i gang rent administrativt ved at hæve pålydende rente på de korte statspapirer og kræve en tilsvarende forhøjelse af pålydende rente på især kortfristede obligationer, der udstedes af realkredit- og finansieringsinstitutter samt offentlige institutioner.

Forslagsstillerne vil gerne tilskynde regeringen hertil.

Samtidig må imidlertid overvejes en lovgivning, der generelt begrænser adgangen til emission af obligationslån o.lign. til meget lav pålydende rente. Interessen heri vil nemlig i et vist omfang – uanset manglende tabsfradrag – fortsat være til stede hos pengeinstitutter og andre private virksomheder, idet man derved lettere kan tiltrække investorer med høj marginalskat.

Til nr. 2

Det er forslagsstillerens opfattelse, at det med gældende lov i en række tilfælde ville være muligt at beskatte kursgevinster i interessentskaber og kommanditselskaber, der som normalt led i deres