

sikringer og omstændighederne i øvrigt må anses for rimeligt. Er en af skadevolderne dækket af en ansvarsforsikring, vil denne forsikring efter udvalgets forslag normalt komme til at bære tabet. Justitsministeriet er i hovedsagen enig i den foreslåede regel, men finder, at det af selve lovteksten bør fremgå, at ansvarsforsikringen skal bære tabet efter de foreslåede regler om ansvar for skader, der er dækket af forsikring, jfr. ovenfor. Reglen om flere erstatningsansvarlige findes i forslagens § 25.

Skadelidtes medvirken

Efter justitsministeriets mening er der fortsat grund til at overveje, om der ved personskade og tab af forsørger bør ses bort fra skadelidtes eller afdødes medvirken, hvis denne har karakter af simpel uagtsomhed. Man kan imidlertid tiltræde, at man foreløbig afventer arbejdet med reglerne om erstatning for færdselsskader, hvor egen skyld i praksis har stor betydning.

Lovforslagets regler om skadelidtes medvirken svarer på denne baggrund til udvalgets udkast. Der henvises til forslagens § 24, stk. 2.

6. Lovforslagets opbygning

Lovforslaget er opbygget således, at kapitel 1 (§§ 1–18) indeholder regler om erstatning og godtgørelse for personskade og tab af forsørger. Disse regler bygger især på betænkning III. Kapitel 2 (§§ 19–22) indeholder regler om ansvar for skade, der er dækket af forsikring. Kapitel 3 indeholder en bestemmelse om arbejdstagers erstatningsansvar, en almindelig regel om lempelse af erstatningsansvar og om muligheden for helt eller delvis at se bort fra skadelidtes medvirken til skaden, regler om fordelingen af erstatningsbyrden mellem flere erstatningsansvarlige, en bestemmelse om godtgørelse for tort samt regler om, i hvilket omfang loven kan fraviges ved aftale. Såvel kapitel 2 som kapitel 3 bygger i det væsentlige på betænkning II. Kapitel 4 (§§ 28–31) indeholder ikrafttrædelsesbestemmelser, ophævelsesbestemmelser samt forslag til ændring af arbejdsskadeforsikringsloven.

7. Indhentede udtalelser

Betænkning III har været sendt til udtalelse hos følgende myndigheder og organisationer:

Præsidenten for østre landsret, præsidenten for vestre landsret, præsidenten for Københavns byret, præsidenten for Århus by- og herredsret, præsidenten for Odense by- og herredsret, præsidenten for Ålborg by- og herredsret, præsidenten for sø- og handelsretten, Den danske Dommerforening, For-

eningen af dommerfuldmægtige i Danmark, Advokatrådet, Assurandør-Societetet, socialministeriet, industriministeriet, arbejdsministeriet, budgetdepartementet, lønnings- og pensionsdepartementet, indenrigsministeriet, Forenede Danske Motorejere, Forbrugerrådet, Ligestillingsrådet, Industrirådet og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.

Betænkning II har været sendt til udtalelse hos følgende myndigheder og organisationer:

Præsidenten for østre landsret, præsidenten for vestre landsret, præsidenten for Københavns byret, præsidenten for Århus by- og herredsret, præsidenten for Odense by- og herredsret, præsidenten for Ålborg by- og herredsret, præsidenten for sø- og handelsretten, Den danske Dommerforening, Foreningen af dommerfuldmægtige i Danmark, Advokatrådet, Assurandør-Societetet, socialministeriet, industriministeriet, arbejdsministeriet, boligministeriet, lønnings- og pensionsdepartementet, indenrigsministeriet, ministeriet for offentlige arbejder, Forenede Danske Motorejere, Forbrugerrådet, Håndværksrådet, Industrirådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Dansk Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen i Danmark (LO), Sammenlutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA) og Entreprenørforeningen.

8. Økonomiske og administrative konsekvenser

En forhøjelse af erstatningsniveauet ved personskade og tab af forsørger vil medføre merudgifter for det offentlige i tilfælde, hvor staten eller en kommune er ansvarlig for en sådan skade. Det samme gælder i tilfælde, hvor skadelidte opnår erstatning fra staten efter lov om erstatning til ofre for forbrydelser. Det kan i øvrigt oplyses, at justitsministeriet har nedsat en arbejdsgruppe, der skal overveje en revision af denne lov.

Efter forslaget har offentlige og andre arbejdsgivere ikke regres mod en skadevolder i tilfælde, hvor arbejdsgiveren som følge af skaden har måttet udbetale pension til den skadelidte eller den efterlevende. Efter den hidtidige praksis har der været regres for den aktuarmæssigt beregnede forøgelse af pensionsbyrden, som skaden har medført, dog således at kravet kun kan fyldestgøres inden for den del af skadelidtes eget krav, som antages at være fyldestgjort ved pensionen. Forslaget vil således medføre forøgede udgifter svarende til den forøgelse af pensionsbyrden, som der ikke kan gøres regres for.

Gennemførelsen af forslaget vil medføre en besparelse på det sociale område, idet de højere erstatninger til de skadelidte betyder, at disses be-