

de bestemmelser for tilladelig udsendelse af partikler i røggassen (støvemission). I de konkrete tilfælde er man således henvist til sammenligning med støvemissionskrav for andre slags virksomheder, litteratur om emnet samt udenlandske normer/vejledninger.«

Det kan således i høj grad betvivles, at forureningsrådets anbefalinger virkelig følges, idet disse ikke nævnes og man nærmest får det indtryk, at de ikke kendes.

Eksempler på ældre anlæg uden miljøgodkendelse

Forslagsstillerne har gennem SF-amtsrådsmedlemmer indhentet de oplysninger, som miljøstyrelsen ikke har, og kan derfor anføre nogle eksempler, der kan illustrere situationen.

1. Vestforbrænding i Nybro ved Varde

Anlægget er opført i 1971, og kapaciteten er 5 tons/time. Der er målt 2700 mg partikler pr. Nm³ røggas mod forureningsrådets anbefalede 150 mg partikler/Nm³ røggas. Der er intet egentligt rensningsanlæg, og trods gentagne klager fra naboer har amtet først taget alvorlig affære efter, at sagen blev bragt op i folketinget. Sagen er under behandling for tiden.

2. Fyns amt

I Fyns amt er samtlige kommunale anlæg opført før miljøbeskyttelseslovens ikrafttræden.

a. Nyborg forbrændingsanlæg (2 ovne fra 1970 og 1977 med kapacitet på 3 tons/time og 3,15 tons/time, ikke i drift samtidig).

I november 1979 udførtes støvmålinger for den nyeste ovn. De viste støvemission på 842 mg partikler/Nm³ røggas og 708 mg partikler/Nm³ røggas. Der er klaget over støvplager og målt store tungmetalfsætninger på grøntsager i området. Byrådet har nu vedtaget at udskifte cyclonrensningens anlæg med elektrofilter. Men der er gennem lang tid og vil fortsat gennem endnu et stykke tid blive udsendt store mængder sundhedsfarlige tungmetaller. Der er først taget beslutning om bedre rensningsanlæg i 1983, skønt målinger allerede i 1979 viste langt større udsendelse af partikler end anbefalet af forureningsrådet allerede i 1971.

b. Vestfyns forbrændingsanlæg i Middelfart. Det består af 2 ovne, hver med kapacitet på 2 tons/time etableret i 1972 og 1975. Der er cyclonfiltre som i Nyborg. Der er ikke foretaget miljøgodkendelse af anlægget. Fyns amtskommune har opfordret kommunen til at søge frivillig godkendelse, men Middelfart kommune har oplyst, at det

ønsker man ikke. På forespørgsel til kommunen oplyses, at der ikke er foretaget eller foretages målinger af støvudsendelsen fra forbrændingsanlægget.

Anlægget køres således uden kontrolmålinger, og efter al sandsynlighed må man regne med at forureningsrådets anbefalinger for partikeludsendelse overskrides betydeligt, og muligheden for, at der udsendes store mængder tungmetaller samt diøxiner, er til stede.

c. Heller ikke forbrændingsanlæggene i Rudkøbing og Svendborg overholder forureningsrådets anbefalinger, men der måles dog, og partikeludsendelsen ligger på 300–440 mg/Nm³ røggas.

d. Amtets sygehuse. Bortset fra Odense sygehus' forbrændingsanlæg, som har miljøgodkendelse, opfylder sygehuse (ifølge amtets eget notat) ikke de vejledende bestemmelser, der gælder herfor. Der foretages ikke målinger af partikeludsendelsen og (citert) »Da der, ifølge det oplyste, ingen steder foretages rensning af røggasserne, må det antages, at indholdet af faste partikler må være af uønsket størrelse.«

3. Ringkøbing amt.

Ud af fire affaldsforbrændingsanlæg har kun ét miljøgodkendelse, nemlig Videbæk forbrændingsanlæg (kapacitet 2 tons/time). For de tre øvrige affaldsforbrændingsanlæg, hvoraf de to er store (Herning og Holstebro), henviser amtskommunen simpelthen til de kommuner, der ejer anlæggene. Fra disse er telefonisk oplyst:

Herning: Kapacitet 7 tons/time, etableret i 1971. Der er cyclonrensning, og der foretages ingen målinger på partikelindhold i røggassen.

Struer: Kapacitet 2,4 tons/time, etableret i 1969. Der er cyclonrensning, og den sidst foretagne måling på partikelindhold i røggas var i 1977.

Det må antages, at de vejledende grænseværdier for partikeludsendelse med røggassen overskrides betydeligt.

I Århus amt skal kun nævnes Sønderholm forbrænding, Rosenholm kommune (kapacitet 2,4 tons/time). Der finder på dette anlæg overhovedet ingen rensning af røggassen sted.

Flere andre forbrændingsanlæg i Århus amt har også utilstrækkelig eller ingen rensning.

4. Århus amt

Der er flere eksempler på manglende eller utilstrækkelig røggasrensning fra andre amter, men disse tilfælde er dækket af de ovenfor givne eksempler.