

Bestemmelsen i stk. 3 er ny, men svarer til bestemmelser, som er optaget i de i bemærkningerne til § 14 som nr. 6 og 8 nævnte bekendtgørelser. En tilsvarende bestemmelse findes i § 2 i lov nr. 148 af 24. april 1975 om bekæmpelse af flyvehavre.

Til § 7

Bestemmelserne i stk. 1 svarer til § 6, stk. 1, i den gældende lov.

Erstatningspligten foreslås dog begrænset til tilfælde, hvor der påbydes tilintetgørelse af planter og planteprodukter og emballage, der ikke er konstateret at være angrebet af planteskadegørere.

Tab som følge af en påbudt tilintetgørelse af planter m.m., der er konstateret at være angrebet af planteskadegørere, findes at være omfattet af den almindelige risiko for driftstab som følge af angreb af planteskadegørere, og det findes derfor rimeligt at foreslå statskassens erstatningspligt begrænset som foreslået.

Ved administrationen af de efter den gældende lov fastsatte bestemmelser har man i videst muligt omfang undladt at påbyde tilintetgørelse af planter eller planteprodukter, når der har været mulighed for på plantesundhedsmæssigt forsvarligt grundlag at anvise andre anvendelses- eller afsætningsmuligheder, evt. efter en opdeling af partiet. Bestemmelsen i § 6, stk. 1, har derfor belastet statskassen i meget beskedent omfang gennem årene.

Til § 8

Bestemmelsen svarer til § 1, stk. 3, og § 6, stk. 2 i den gældende lov. Bemyndigelsen har senest været udnyttet i sommeren 1983 i forbindelse med bekæmpelsen af coloradobiller. Statskassen afholdt her udgifterne til indkøb af sprøjtemidler til et beløb af ca. 500.000 kr.

Bestemmelsen i den gældende lovs § 6, stk. 4, om forelæggelse af erstatningskrav for 3 uvildige personer, inden kravet indbringes for domstolene, foreslås ophævet som et krav efter loven. Dette vil ikke forhindre, at parterne i en konkret sag enes om at forsøge at indgå et udenretligt forlig med bistand af uvildige sagkyndige.

Til § 9

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 6, stk. 3 og 5.

Bestemmelsen om fortabelse af krav på godtgørelse af udgifter efter § 7, stk. 2, er dog ikke medtaget her, idet betingelserne herfor mere naturligt vil kunne indgå i de vilkår for statskassens dæk-

ning af udgifter, som skal fastsættes i den konkrete situation.

Til § 10

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 1, stk. 2.

Til § 11

Bestemmelsen er ny, men svarer til den gældende lovs § 2, stk. 2, hvorefter de med tilsynets udførselskontrol forbundne udgifter skal afholdes af vedkommende eksportør. Bestemmelsen er formuleret som en bemyndigelse til ministeren til at fastsætte gebyrer til dækning af tilsynets udgifter i forbindelse med udførselskontrollen.

Gebyrer for udførselskontrol m.m. er senest fastsat ved landbrugsministeriets bekendtgørelse nr. 7 af 8. januar 1981 om betalingsreglement vedrørende afgifter til statens plantetilsyn for sundhedskontrol af planter m.m.

Til § 12

Bestemmelsen er ny, men svarer til § 4 i den gældende lov. Bestemmelsen er samtidig udvidet med en bemyndigelse til ministeren til at fastsætte regler om klageadgang.

Med hjemmel i den bestemmelse vil ministeren også kunne træffe bestemmelser om nedsættelse af faglige ankenævn med myndighed til at træffe bindende afgørelser i konkrete sager.

Til § 13

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 8 i moderniseret form. Der er samtidig indføjet en ny bestemmelse om kollektivt strafansvar for overtrædelser begået af selskaber,

Til § 14

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 9. Følgende bekendtgørelser vil blive opretholdt efter § 14, stk. 3:

1. Bekendtgørelse nr. 41 af 7. februar 1951 om foranstaltninger til bekæmpelse af San José-skjoldlusen
2. Bekendtgørelse nr. 44 af 27. februar 1958 om bekæmpelse af stængelål i løg
3. Bekendtgørelse nr. 183 af 26. maj 1972 om bekæmpelse af ildsot
4. Bekendtgørelse nr. 134 af 14. marts 1973 om bekæmpelse af bisamrøtter