

mer. I mit svar af 10. august 1983 på finansudvalgets spørgsmål i forbindelse med behandlingen af aktstykke nr. 402 (bil. nr. 29.10) er redegjort for nogle af tilskudsordningens hidtidige resultater. Det er min opfattelse, at det med ordningen tilsigtede formål i stigende omfang kan tilgodeses gennem en fortsættelse og intensivning af bestræbelserne for at inddrage erhvervsvirksomheder, brancheforeninger m.v. i gennemførelsen af forsknings- og udviklingsprojekter under energiministeriets forskningsprogrammer. Også herved vil der være mulighed for bedre at udnytte forskningsresultater i virksomhedernes produktion.

*Ad § 29.01.01. Indtægter 46.01. Koncessionsafgifter m.v.*

*Spørgsmål 2:*

Det ønskes oplyst, hvorfor royalties ikke som hidtil skal betales af værdien på produktionsstedet uden nogen form for fradrag. (Det fremgår af anmærkningerne, at afgiften er 8,5 pct. af den virkelige værdi på produktionsstedet, men beregnet efter fradrag af transportomkostninger).

*Svar:*

Beregningsmåden for royalty fremgår af § 10 i A. P. Møllers eneretsbevilling af 1962. I bestemmelsen er foreskrevet, at royalty beregnes af den virkelige værdi på produktionsstedet og det fastsættes yderligere, at såfremt produktionen sælges til levering på produktionsstedet, anses den virkelige værdi at være lig med salgsprisen. Sælges råstofferne til levering andetsteds end på produktionsstedet, anses den virkelige værdi at være lig med salgsprisen med fradrag af transportudgifter og visse andre udgifter, der bæres af sælger.

Det er disse sidstnævnte fradrag, der sigtes til i anmærkningerne til finanslovsforslaget, idet produktionen erfaringsmæssigt sælges til levering andetsteds end på produktionsstedet.

Der er således ikke tale om nogen ændring i opgørelsesmåden for royalty i forhold til tidligere.

*Ad § 29.01.01. Indtægter 46.02. Olierørledningsafgift.*

*Spørgsmål 3:*

Har afgiften på 92 mill. kr. været forhandlet med D.O.N.G A/S?

Finder ministeren, at det er forsvarligt at dræne selskabet for næsten hele den indtjening, som skulle muliggøre dets funktion?

*Svar:*

Efter § 3 i lov nr. 291 af 10. juni 1981 om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat dækker betalinger fra brugerne af rørledningen foruden kapitalomkostninger (renter og afdrag m.v.) og øvrige omkostninger til driften af rørledningen et fortjenstelement, som for de nuværende producenters vedkommende udgør 5 pct. af værdien af den transporterede råolie og kondensat.

Det forudsættes endvidere i bemærkningerne til bestemmelsen, at projektet finansieres ved udlandslåneoptagelse, hvilket antages også at gælde fremtidige udbygninger.

Det følger heraf, at de midler, som tilføres selskabet gennem fortjenstelementet, i almindelighed vil udgøre et overskud, der er til fri rådighed efter afholdelsen af omkostningerne til den af loven omfattede virksomhed.

Det tilføjes, at energiministeriet som foreskrevet i loven har indledt forhandlinger mellem brugerne og selskabet om de nærmere regler for beregningen, fordelingen og betalingen af de nævnte beløb.

Af bemærkningerne til afgiftsbestemmelsen i § 3 a fremgår, at såvel afgiftens størrelse, der kan være varierende, som de nærmere betalingsvilkår, fastlægges i gensidig forståelse, samt at størrelsen af afgiften fastlægges under hensyn til det i selskabet indtjente overskud og uden