

vanskelig at drage, idet en forholdsvis ringe forskel i en betalingsordning kan være afgørende for, om betalingen til det offentlige skal betragtes som en skat ifølge nationalregnskabsdefinitionerne.

Det er endvidere et hovedprincip, at skatter og afgifter opgøres brutto. Det betyder, at momsrefusionen på mejeriprodukter igennem en årrække er indgået under subsidier i Danmarks Statistiks opgørelse af de offentlige udgifter og indtægter, jfr. Statistiske Efterretninger 1983:11 (samme serie som ovenfor) side 17, punkt 1.2.4, selv om denne refusion på finansloven konteres under kontoen vedrørende merværdiafgift. Da momsrefusionen således ikke har haft betydning for skattetrykket tidligere, vil en besparelse her heller ikke påvirke skattetrykket.

De foreslåede betalingsordninger på sundhedsområdet er, som navnet angiver, ikke en skat eller afgift, men netop en betalingsordning. Uanset om forslagene vedrørende momsrefusion og betalingsordninger efter nationalregnskabsdefinitionerne bør betragtes som en skat eller ej, er det klart, at de belaster befolkningen med de beløb, der forudsættes sparet, dvs. ca. 1,6 mia kr. i 1984 eller ca. 0,3 pct. af bruttonationalproduktet.

Indførelse af et skatteloft i 1984 på 73 pct. vil give et merprovenu på 310 mill. kr. svarende til ca. 1/2 promille af bruttonationalproduktet. Gennemgangen af kommunernes indberetninger vedrørende deres skatter for 1984 viser, at kommunerne har forøget skatten med ca. 300 mill. kr., jfr. besvarelsen af spørgsmål 16. Samlet udgør de to stigninger 0,1 pct. af bruttonationalproduktet.«

#### *Spørgsmål 21:*

Hvilke indtægter for stat og kommuner, som er en følge af det økonomiske forlig den 24. oktober 1983, indgår *ikke* i skattetryksberegningen?

#### *Svar:*

Budgetdepartementet har oplyst følgende:

Der er i svaret på spørgsmål 9 gjort rede for nogle af de generelle principper, som ligger til grund for opgørelsen af skattetrykket. Der er endvidere givet en henvisning til publikationer herom. En række af de elementer, der indgår i det økonomiske forlig af 24. oktober, er allerede indeholdt i det fremsatte finanslovsforslag og påvirker således ikke beregningen af skattetrykket. Den i forliget indeholdte ordning med en arbejdsmarkedsuddannelsesfond indgår ikke i skattetryksberegningen. De nærmere overvejelser om fondens konstruktion m.v. er ikke tilendebragt, og det kan på det foreliggende grundlag ikke fastslås endeligt, hvorvidt bidrag hertil vil komme til at indgå i skattetrykket, men efter de gældende definitions- mæssige afgrænsninger vil ordningen, som den nu er præsenteret, efter regeringens vurdering ikke indgå.

Der kan imidlertid i den sammenhæng henvises til bemærkningen i svaret på spørgsmål 9 om, at det på en række områder gælder, at betalingsordninger o.l. belaster befolkningen, hvad enten det efter nationalregnskabsdefinitionerne bør betragtes som gående ind i beregninger over skattetrykket eller ej.«

#### *Spørgsmål G:*

Hvilke konkrete forskydninger medfører de enkelte dele af byrdefordelingen mellem stat og kommune i 1984? Der ønskes en specifikation.

#### *Svar:*

De samlede virkninger er ubetydelige for den kommunale sektor, idet det forudsættes, at arbejdsgiverbidraget til arbejdsmarkedsuddannelsesfonden formentlig refunderes de kommunale arbejdsgivere via bloktilskuddene.

Nedenfor er punkterne opstillet svarende til nummereringen i aftalepapiret.