

[Sønderby]

vedkommende kan man også sige, at det kan være kort tid, og at de også bør have nogen betænkningstid til at vurdere, om de vil trække deres ansøgning tilbage, hvis de er i nærheden af den 2 års grænse, der er nævnt i bemærkningerne.

Sidste år besøgte erhvervsudvalget patentdirektoratet, og vi fik da oplyst, at der var behov for mere personale, hvis ikke vi ratificerede Europakonventionen. Vi fik også at vide, at de ansatte havde meget let ved at få arbejde, når de kom væk fra direktoratet, fordi de havde stor viden og blev godt uddannet dér. Derfor må vi vel sige, at de tal, ministeren nævner i forbindelse med udvidelsen af direktoratet for at få hurtigere behandling, kan vi acceptere. Men jeg har også lagt mærke til ministerens bemærkning om, at man vil effektivisere, man vil bruge EDB osv. Det synes jeg er tiltalende.

Ministeren skriver i bemærkningerne, at der har været samarbejde med de nordiske lande om dette forslag. Vi ved, Sverige har lavet noget lignende, og jeg er tilfreds med, at man stadig holder kontakt med de nordiske lande, når vi nu ikke fik ratificeret Den europæiske Patentkonvention.

Venstre kan også tilslutte sig hjemmelen til ratifikation af Budapesttraktaten, der gør det muligt at sikre en gensidig anerkendelse af deponering af mikroorganismer.

Jeg vil til slut sige, at vi kan støtte ministerens forslag, men vil gerne i udvalget drøfte spørgsmålet om de ansøgninger, der lå på det tidspunkt, hvor lovforslaget blev fremsat.

Rahbæk Møller (SF):

Da vi i sidste samling behandlede patentloven, og da SF gik imod Europapatentet, gik vi samtidig ind for de elementer, der er indeholdt i det forslag, som ministeren nu har fremsat. Jeg skal bekræfte, at det fortsat er vores holdning, og at vi derfor er positive over for lovforslaget.

Specielt når det drejer sig om omlægningen af årsafgiftssystemet, udtrykker ministeren i fremsættelsestalen usikkerhed over for, om han har et flertal bag sig, når det drejer sig om at give omlægningen virkning for allerede indgivne ansøgninger. Jeg kan berolige ministeren med, at også i denne sag har han socialistisk folkepartis støtte til sit forslag. Vi finder i lighed med regeringen, at det

er væsentligt med en hurtig nedbringelse af sagsantallet, og vi finder, at det bedst sker ved at gennemføre omlægningen af afgiftssystemet uden en overgangsordning.

Afslutningsvis skal jeg spørge ministeren – i lighed med, hvad hr. Sønderby gjorde – hvad ministerens planer er for en udbygning af patentdirektoratet. Under behandlingen af Europapatentet fik vi at vide, at der var behov for en meget radikal udvidelse med anskaffelse af en ny bygning og ansættelse af et stort antal medarbejdere, og nu vil jeg godt høre, hvor langt regeringen er med planer om denne udbygning.

Hahn (CD):

Nu er der jo efter hr. Rahbæk Møllers bemærkninger skabt spænding, denne gang om forslagens vedtagelse. Hr. Rahbæk Møller sagde sidste gang: SF stemmer imod forslaget. Det skyldes primært, at vi frygter, at vejen til indtrædelse i EFs patentkonvention er åbnet, hvis vi først ratificerer Den europæiske Patentkonvention.

Det er i dag femte gang siden 1976, et sådant forslag fremsættes. Sidste gang faldt forslaget for fjerde gang, og det ser vi med stor beklagelse på. En vedtagelse skal ske med fem sjettedeles flertal, altså 150 medlemmer skal stemme for, hvilket vi mener er et gode for alle parter.

Jeg skal ikke gentage alt, hvad der er sagt om lovforslaget. Det er der nu talt om 5 gange af de forskellige ordførere her i salen. Der vil bl.a. ske en nedbringelse af behandlingstiden. I dag er ekspeditionstiden 6–7 år. Det vil også betyde, at man fremmer den teknologiske udvikling og begunstiger erhvervslivets muligheder. Patentudstedelse kan simplificeres og billiggøres gennem en fælles ansøgning, i stedet for at man som i dag skal henvende sig til 14–15 lande, og man sparer samfundet for omkring 200 mill. kr. og ansættelse af mere administrativt personale.

Vi vil ligesom ved sidste behandling stemme for ratificering ved tredje behandling.

Lawaetz (FP):

Da jeg på dagsordenen så, at der stod »Forslag til lov om ændring af patentloven«, fik jeg i første omgang kuldegysninger. Hvis man som ordfører gennem jeg ved ikke hvor mange år har været igennem tusind stykker