

[Lawaetz]

papir og hundrede timers arbejde med dette, lyder det som en uhyggelig titel, men man bliver hurtigt beroliget. Årsagen er naturligvis, at vi gennem årene har sagt nej til ratificering af Den europæiske Patentkonvention, som ville have billiggjort og rationaliseret hele patenthistorien. Det behøver vi ikke at diskutere i dag, for det varer måske noget, inden den kommer op igen.

Man har bemærket, at aktiviteten i patentdirektoratet er faldet gennem de senere år, og jeg er enig med hr. Kelm-Hansen i, at det faktisk er uanstændigt med 39.000 uekspederede ansøgninger og 6 års behandlingstid. Det må man ændre på, og jeg er klar over, at industriministeren vil gøre, hvad han kan, på dette felt.

Man må finde sig i, at der bliver nogle nye omkostninger; men samtidig medfører dette lovforslag, at der, så vidt jeg kan se, bliver nogle større indtægter og nogle færre ansøgninger, og det vil sige, at det trækker i positiv retning. Vi har for så vidt dikteret os selv, at vi skal ordne det hele indendørs, i Danmark. Altså må vi betale for, at vi har sagt nej til Den europæiske Patentkonvention. Det er i orden, at vi ikke vil støtte det. Jeg kunne godt lide, at vi i udvalget kredsede lidt om hr. Sønderbys spørgsmål om, hvor man skal sætte grænsen med hensyn til tilbagevirkende kraft, når man pålægger folk merudgifter.

Regeringen taler for tiden meget om privatisering. Dette kan jo ikke privatiseres, det skal ligge i regeringens og styrets regie. Men man kan godt, når man tænker på rationalisering, spekulere på at få mest muligt af arbejdet lagt over til vore private patentbureauer. Jeg mener dermed, at man bør få mest muligt forberedende arbejde udført privat og dermed måske spare nogle udgifter.

Janne Normann (RV):

Vi kan give tilslutning til lovforslaget med de samme bemærkninger, som vi er kommet med ved tidligere lejligheder.

Man kan måske ikke kalde det tilbagevirkende kraft, men vi er jo ikke glade for begrebet lovgivning med tilbagevirkende kraft og finder fortsat, at årsafgiftssystemet kun bør gennemføres med virkning for fremtidige ansøgninger. Jeg har bemærket, hvad ministeren skriver om dette emne, men vil dog

høre, om det var en bedre idé at sige – det er i hvert fald ikke tilbagevirkende kraft – at ansøgninger, der allerede er inde, bliver godkendt på linje med nye ansøgninger, således at de får en, jeg havde nær sagt karantæne, en friperiode i starten, ligesom nye ansøgninger gør. Det må vi kigge på i udvalget.

I forbindelse med dette lovforslag, hvor vi er klar over, at sagsantallet nok skal blive bragt ned, vil jeg gerne høre, om ministeren med sine bemærkninger fuldstændig afviser en udvidelse af patentdirektoratet. Vi har jo tidligere talt om, at en sådan udvidelse kunne blive nødvendig, men jeg kan se, at ministeren finder den uønskelig. I det hele taget stråler der et vist tungsind ud af bemærkningerne til lovforslaget, men jeg ville da være interesseret i at høre, om ministeren slet ikke har nogen planer om udvidelse af direktoratet.

At Danmark tiltræder Budapesttraktaten, kan vi støtte. Det er en decideret international opgave at deponere kulturer af mikroorganismer i forbindelse med en patentansøgning på steder, de kontraherende stater har godkendt. Det er en besparelse for ansøgerne, og vi kan tiltræde det.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Det er i virkeligheden nogle meget beskedne ændringer, der ikke har noget som helst med ratifikation af den konvention, vi diskuterede sidste år, at gøre. Jeg siger det til hr. Hahn, som af en eller anden underlig årsag havde fået den opfattelse, at når SF støttede dette forslag, så gik man pludselig imod det, man havde sagt sidste år.

VS kan godt støtte omlægningen af årsafgiftssystemet, men jeg kan egentlig ikke forstå, hvad begrundelsen er for, at man fritages for afgift de første 2 år, hvis man i den periode trækker sin ansøgning tilbage.

Så vidt jeg kan se, er der ikke nogen problemer i bestemmelserne om Budapesttraktaten om opbevaring af mikroorganismer, men jeg må sige, at det i hvert tilfælde for mig har været svært at forstå, hvad der egentlig ligger i det, om der er nogen problemer med det efter min opfattelse meget vanskelige, der hedder »opbevaring af mikroorganismer«. Det er faktisk ikke til at gennemskue ud fra det, der står i lovforslaget.