

[Collet]

generel økonomi- og erhvervs politik, som er så effektiv, at landmændene igen kan klare de naturlige omskiftelser i erhvervsforholdene selv.

#### Henrik Toft (V):

Det er dejligt for en gangs skyld at kunne stå her og sige noget positivt om et forslag fra SF. Jeg synes, at der er noget positivt og noget liberalt i dette forslag, nemlig det forsikringsmæssige princip, som man vil gå ind i, for at landmændene kan klare deres katastrofer selv.

Så kommer vi selvfølgelig frem til også at snakke om høsttabsordningen, sådan som hr. Stavad gjorde. En logisk konsekvens af at stille et forslag som dette ville være, at man også havde været hjemme, da vi sidst skulle vedtage et forslag om høsttabsordning. Jeg skal da i hvert fald gøre hr. Stavad opmærksom på, at med de ændringsforslag, der af socialdemokratiet blev stillet til det forslag, var der tale om betydelig mindre end den ringe hjælp, som hr. Stavad står og snakker om at der er efter den vedtagne høsttabsordning.

Venstre er ikke særlig begejstret for opbygning af flere fonde. Vi mener, at det helst skulle være sådan, at landmænd får større gevinst ved at bruge pengene i bedriften end ved at sende dem hen et sted, hvor de står til forrentning.

Det er selvfølgelig en forudsætning, at vi får ført en økonomi- og erhvervs politik, som gør, at produktionen kan betale sig, fremfor at man skal have pengene sat på forrentning i en eller anden fond, som bliver placeret efter nogle skatteregler, som begunstiger den slags ting.

Som sagt ønsker venstre, at landbruget kan konsolidere sig. Mange landmænd synes, at det rimelige ville være, at de kunne klare et års misvækst uden at skulle komme rendende og bede om hjælp, og med opbygning af en fond som denne kunne der måske være noget i det. Man har jo ikke selv været særlig begejstret for at skulle have det, det har vi jo set med beredskabsfonden.

Jeg vil sige til hr. Bjørn Poulsen, at jeg synes godt, man i beslutningsforslaget kunne have oplyst de satser, der skal indbetales efter. Man nævner kun, at det skal ske efter de beløbsgrænser, der var i beredskabsplanen.

Så må vi andre jo selv finde ud af, hvad det nu var for nogle, hvis vi vil have det oplyst. Der er selvfølgelig den tilskyndelse, at staten indbetaler 25 pct. af landmændenes bidrag. Det kan måske skabe lidt større interesse. Som sagt må det rigtige være, at landmændene får mulighed for at konsolidere sig, så de selv kan klare det.

Forslaget, som det foreligger, kan jeg ikke give tilslutning til, men jeg synes, det egner sig udmærket til at få afdækket nogle af de yderligere problemer, der måtte være i forbindelse med konsolidering af landbrugsbedrifterne. Til det mener jeg at vi kan bruge det i landbrugs- og fiskeriudvalget.

#### Stubbjær Pedersen (CD):

Vi har jo alle sammen nogle af de klimaproblemer i frisk erindring, som landbruget har haft i år, og skulle nogle af os have glemt det, så skal landbruget nok på et senere tidspunkt gøre os opmærksomme på det. Det er jo ikke nyt, at sådan nogle problemer kan slå nogle landmænd ud, det har vi også set tidligere.

Det, som hr. Bjørn Poulsen vel vil med forslaget, er at undgå, at landbruget er tvunget til at komme krybende, blot et dæk punkterer. Det er også en uheldig situation, at landbruget er blevet trængt så meget rent økonomisk, at det har været nødvendigt.

Hr. Bjørn Poulsens forslag er i virkeligheden en tvungen klimaforsikring med en selvrisiko på 15 pct. Ideen er vel egentlig udmærket, men som både landbrugsministeren og ordførerne har været inde på, er der utrolig mange uklarheder i beslutningsforslaget. Jeg har også lagt mærke til, at det kun er et beslutningsforslag, men jeg tror, det bliver meget, meget vanskeligt at finde en rimelig ordning på noget sådant. Der bliver så mange uklarheder, at det næsten bliver umuligt at lave dette forslag til noget klart. Men ideen i at hjælpe landbruget med – igennem en forsikringsordning – at de kan komme over dårlige år, er da glimrende, og det glæder mig da, at også hr. Bjørn Poulsen kan få sådan nogle ideer.

Hovedproblemet er jo, at landbruget ikke er selvhjulpent. Det er ikke, fordi landbruget ønsker det, at de kommer krybende til folketinget, når et dæk punkterer, som jeg siger; det er, fordi de ikke har økonomisk mulig-