

[Pelle Voigt]

fentlige arbejders udtalelser ikke alene er i overensstemmelse med hinanden, men desværre også med kendsgerningerne.

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Jeg skal til hr. Pelle Voigt sige, at regeringen ikke med NATO eller med vores NATO-partnere rådfører sig eller har rådført sig vedrørende den holdning, som regeringen agter at indtage til mulige dagsordener i folketinget i anledning af INF-forespørgselsdebatter – eller for den sags skyld andre debatter. Vi har heller ikke på noget tidspunkt modtaget råd eller henstillinger herom fra vores allierede.

Derimod har regeringen selv sagt – og det er jo også i overensstemmelse med formuleringen i de dagsordener, der er blevet vedtaget – efter folketingets vedtagelse gjort disse dagsordener til genstand for både samtaler og orienteringer i forholdet til vores NATO-allierede.

Jeg skal også sige til hr. Pelle Voigt, at det vist skulle være unødvendigt for mig her at understrege, at mulige parlamentariske konsekvenser af tingets dagsordener ene og alene drages af vores statsminister.

Pelle Voigt (SF):

Nu lever vi jo i dage, hvor folk fejlciteres i et omfang, som man sjældent har set magen til i nyere dansk politisk historie, og derfor vil jeg da godt sikre mig, at forsvarsministeren kan bekræfte, at ministeren for offentlige arbejder enten ikke har skrevet den pågældende artikel, som jeg har citeret i begrundelsen for mit spørgsmål, eller at han med sin artikel, hvori han skildrer disse overvejelser internt og med vore allierede, har ment noget ganske andet end det, der rent faktisk står i artiklen. Hvis det sidste er tilfældet, kunne jeg vældig godt tænke mig at vide, hvad det egentlig er, ministeren for offentlige arbejder har ment. Jeg går ud fra, at forsvarsministeren har haft lejlighed til inden spørgetiden og besvarelsen af spørgsmålet her i dag at sætte sig ind i, hvad det egentlig er for forhandlinger og samtaler, ministeren for offentlige arbejder har haft i tankerne, da han den 30. juli offentliggjorde sit svar til mig i venstrepressen.

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Jeg vil gerne bekræfte over for hr. Pelle Voigt, at ministeren for offentlige arbejder har skrevet en udmærket artikel, som jeg har læst i en række af venstrepressens aviser. Jeg synes, det var en både interessant og velskrevet artikel, ministeren for offentlige arbejder havde skrevet, men hvis hr. Pelle Voigt sigter til den del af den, som han havde inddraget i sit spørgsmål, altså om regeringen rådfører sig eller ikke rådfører sig, hvad ministeren for offentlige arbejder jo heller ikke siger noget om, så fremgår det af mit første svar, hvordan forholdene er.

Pelle Voigt (SF):

Ministeren for offentlige arbejder skriver i sin artikel, som jeg desværre tvinges til at citere:

»Hvis vi stilles i nye pressede situationer, vil vi internt og med vore allierede overveje, hvilken disposition der bedst gavner dette formål.

Finder vi, at vi i situationen kan opnå det bedst mulige for Danmark ved at gå af, så går vi. Kommer vi derimod til det resultat, at udskrivning af valg eller tilbagetræden kun yderligere vil skade Danmarks sikkerhed og anseelse, ja, så bliver vi selvfølgelig siddende.«

Betyder den citerede passage i ministeren for offentlige arbejders artikel noget helt andet end det, der står, og kan forsvarsministeren i givet fald forklare mig, hvad artiklens ordlyd betyder?

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Nu må jeg sige til hr. Pelle Voigt, at jeg ikke er uddannet som skriftforsker, og jeg er ikke i stand til at tolke en artikel mere i detaljer, end jeg allerede har gjort. Jeg synes, det er en udmærket og interessent artikel, ministeren for offentlige arbejder har skrevet.

Det, der er kernen i hr. Pelle Voigts spørgsmål, er, om regeringen – bortset fra at det teknisk og praktisk er umuligt – rådfører sig med sine allierede vedrørende dagsordener, og det er det, jeg har sagt til hr. Pelle Voigt ikke er tilfældet, hverken før eller nu.

Pelle Voigt (SF):

Nu har jeg jo faktisk ikke i selve mit spørgsmål her inddraget spørgsmålet om forudgående drøftelser af dagsordener. Det har