

[Undervisningsministeren]

mulig forvaltning af deres midler, så jeg vil helst ikke gribe ind over for deres dispositioner i den henseende.

Når så hr. Stavad til sidst spørger, om jeg vil spørge folketingsretten før fremsættelse af et finanslovforslag næste år, er svaret nej.

Jytte Andersen (S):

Ministeren siger, at han ikke vil blande sig i de interne forhold på universitetet, men det kan dog ikke være ukendt for ministeren, at man bl.a. på Københavns universitet har forsøgt sig med privat rengøring, og at det er bedst og billigst i offentlig regi. Derfor er der sådan set heller ingen grund til, at ministeren til næste år gør andet end at sige, at universitetet selv må afgøre, på hvilken måde man skal gøre rent på universitetet. Men jeg har forstået det sådan, at til næste år vil der ikke komme samme ideologiske korstog mod rengøring på de højere læreanstalter, og det vil jeg godt have en kommentar til.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan bekræfte, at også næste år må hver minister overholde sine personalerammer på den måde, der er bedst forenelig med de opgaver, som den offentlige sektor skal løse.

Angående spørgsmålet, om det er bevist, at det er billigst og bedst med offentlig rengøring, vil jeg sige, at det overhovedet ikke er bevist, men det var måske en god idé, at vi fik en undersøgelse af det, så vi kunne få kastet lys over denne sag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 188

6) Til *landbrugsministeren* af:

Stavad (S):

»Vil ministeren oplyse, hvor store beløb Mejeriselskabet Danmark, Mejeriselskabet Esbjerg, DAK, Roskilde, og Østjyske Slagterier, Bjerringbro, hver har modtaget i projektstøtte, og hvor store beløb den enkelte virksomhed har modtaget til maskiner og produktionsudstyr, som senere er indgået i sale and lease back-arrangementer?«

Skriftlig begrundelse

I TV-Avisen 16. november 1983 oplystes, at de fire omtalte virksomheder har modtaget projektstøtte til maskiner og produktionsudstyr, som senere er solgt til leasingselskaber for derefter at blive tilbagelejet af de sælgende virksomheder. Det fremgår af ministerens oplysninger til landbrugs- og fiskeriudvalget (alm. del L, bil. 26), at ministeren har bedt virksomhederne om oplysninger, der, hvis virksomhederne har svaret på ministeriets spørgsmål, skulle muliggøre besvarelsen af det stillede spørgsmål.

I TV-Avisen 16. november 1983 oplystes, at Østjyske Slagterier, Bjerringbro, benægtede at have benyttet sale and lease back-arrangementer ved produktionsudstyr, som der er ydet projektstøtte til.

Af besvarelserne til landbrugs- og fiskeriudvalget (alm. del L, bil. 27 – spm. L 13 og L 14) fremgår, at ministeren tilsyneladende har ladet sig nøje med ufyldstgørende svar på ministeriets spørgsmål til virksomhederne.

Da der er tale om milliontilskud, som er brugt i strid med intentionerne i projektstøtteordningen – efter ministerens oplysninger har de fire virksomheder modtaget i alt 28,1 mill. kr. i tilskud – har det en almen interesse at få afdækket det »misbrug«, som har fundet sted.

Stavad (S):

Baggrunden for spørgsmålet er de oplysninger, som vi har fået i landbrugs- og fiskeriudvalget, hvor vi også inden for den sidste uge har fået en kopi af det brev, som ministeren har sendt ud til de pågældende virksomheder, som har modtaget projektstøtte. Dette brev slutter:

»I bekræftende fald skal ministeriet udbyde sig oplysning om, hvilke maskiner der er solgt og til hvilken pris, ligesom kontraktens løbetid, en eventuel aftale om tilbagekøb af det leasede og tilbagekøbsfristen ønskes oplyst.«

Hvis ministeren har modtaget klare svar på de spørgsmål, ministeren her har stillet, forventer jeg også, at ministeren kan give mig et klart svar på det spørgsmål, jeg har stillet ministeren.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Det er fortsat min opfattelse, at oplysninger vedrørende enkelte virksomheders finan-