

[Bjørn Westh]

der har anskaffet maskiner, der har solgt disse maskiner videre i leasingarrangement til en pris, der er højere end anskaffelsesprisen? Det kan besvares med et ja eller et nej.

**Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):**

Må jeg gentage over for hr. Knud Lind og hr. Bernhard Baunsgaard, at det ikke er noget ulovligt, disse selskaber har begået. Hvordan skattevæsenet betragter andelsselskabernes ret til at afskrive på disse aktiver, er jeg ikke i stand til at udtale mig om, men jeg kan sige så meget, at ingen betingelser er overtrådt. Projektstøtten er givet efter en EF-forordning, og der er ikke taget noget som helst forbehold med hensyn til, hvordan man vil reagere skattemæssigt. Deri ligger ingenting.

Jeg kan sige både til hr. Bernhard Baunsgaard og til hr. Knud Lind, at der ikke skal nogen særlig lovgivning til. Vi har anmodet Kommissionen om at få dette rettet, således at hvis virksomhederne for fremtiden sælger disse aktiver inden for en periode af 10 år, må de være forberedt på, at man kan kræve projektstøtten tilbagebetalt. Jeg tror altså, at det for fremtiden skulle være klart, at de firmaer, der får projektstøtte, ikke kan lave den én gang til, uden at der kan stilles krav om tilbagebetaling. I øjeblikket har man altså ingen muligheder for at stille krav om tilbagebetaling, således som EF-reglerne er.

Så er der spørgsmålet om, hvorvidt jeg kan svare på, om disse aktiver er solgt til en højere værdi. Det er jeg ikke i stand til at svare på på dette grundlag. Det kan jeg hverken svare ja eller nej til, for det er jeg ikke i stand til at svare på. For det andet er det nok meget svært at vurdere det. Jeg tror ikke, at ministeriet har vurderet det så snært, at vi er i stand til at give et fyldestgørende svar på det.

Må jeg sige til sidst til hr. Stavad, at det stadig væk er lidt kraftigt at sige, at det er misbrug. Det er stadig væk kraftigt at beskyldte disse firmaer for at have overtrådt nogle regler, for det har de ikke gjort. De oplysninger, disse firmaer har givet, er nemlig til brug for lovgiverne, således at de kan tage højde for, at det ikke sker mere. Og så kan det ikke hjælpe, at der er mange ting, som har offentlighedens interesse, og som det kan være morsomt at få. Når man kræver oplysninger

under strafansvar fra virksomheder, må de, som jeg sagde sidste gang, også have krav på en vis form for beskyttelse mod, at fortroligheden brydes i folketinget, så firmaerne ikke bliver hængt ud i TV-Avisen.

**Formanden:**

Og den sidste bemærkning fra spørgeren.

**Stavad (S):**

Jeg ved godt, at det irriterer ministeren, at nogle af os mener, at der skal være offentlighed i forvaltningen vedrørende de offentlige midler, som går til erhvervslivet.

Når ministeren siger, at der ingen grund er til, at disse oplysninger kommer frem, og at de er fortrolige, skal det bl.a. ses på baggrund af, at ministeren har oplyst, at Østjyske Slagterier er et af de 4 firmaer, og at det har oplyst til TV-Avisen, at det ikke er indgået i sådanne transaktioner. Derfor må det vel være rimeligt, at man får enten be- eller afkræftet, hvad der rent faktisk foregår.

Når ministeren siger, at han ikke kan svare på hr. Bjørn Wesths meget kontante spørgsmål, må jeg spørge, om ministeren har spurgt de pågældende firmaer, hvilke maskiner der er solgt og til hvilken pris. Hvis ikke ministeren kan svare på hr. Bjørn Wesths spørgsmål, må ministeren erkende, at det er, fordi han har ladet sig nøje med nogle meget udflydende og meget upræcise svar. Det hjælper jo lidet, at ministeren svarer, at det er under strafansvar, virksomhederne har svaret, hvis ikke man ønsker at få svar på det, man spørger om.

**Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):**

Jeg skal bare sige til hr. Stavad og hr. Bjørn Westh, at jeg ikke på stående fod kan svare på de spørgsmål, for jeg har ikke oplysningerne her, jeg kan ikke huske tallene.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 193**

7) Til *indenrigsministeren* af:

**Henning Rasmussen (S):**

»Hvorledes begrundes ministeren sine gentagne påstande om, at amtskommunerne i modsætning til primærkommunerne ikke er