

[Henning Rasmussen]

ker forbud mod yderligere skattestigninger i 1984. Det er altså bestemt ikke uden grund, man endnu en gang bliver ekstra opmærksom, når ministeren igen begynder at tale om, at samarbejdet ikke fungerer, som regeringen mener det skal, det fører ikke til de resultater, regeringen mener det skal, og derfor skal formen for det frivillige budgetsamarbejde nu tages op til alvorlig overvejelse.

Jeg vil også godt henvise til, at i den artikel i Politiken for 9. november i år, som jeg har citeret flere gange, hedder det i overskriften, at amterne truer statens økonomiske politik – eller noget i den retning; man bruger i alt fald udtrykket: amterne truer.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det er udelukket, at det kan få den form, at det bliver indgreb over for den enkelte kommune eller amtskommune, om det er udelukket, at indgreb kan blive generelle, f.eks. med forbud imod, at skatteprocenten stiger. Jeg vil også gerne spørge, om ministeren alene har eventuelle indgreb mod amtskommunerne i tankerne, eller om det også gælder primærkommunerne.

Jeg kunne have lyst til at stille en række andre spørgsmål under den forudsætning, at ministeren svarer bekræftende på det første.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg tror, at hr. Henning Rasmussen har glemte, at jeg for et øjeblik siden sagde, at tallene gav anledning til overvejelser, og at jeg ønskede at drøfte disse overvejelser med amtskommunerne den 2. december. Før da er der slet ikke anledning til at stille disse meget konkrete spørgsmål.

Jeg vil også godt sige, at der selvfølgelig skal være sammenhæng mellem regeringens økonomiske politik og kommunernes og amtskommunernes politik. Det går jeg også ud fra at hr. Henning Rasmussen mente, da han var indenrigsminister. Det er jo sådan, at kommuner og amtskommuner forvalter 50 pct. af de offentlige udgifter her i landet, og derfor er det ikke lige meget for den genopretningspolitik, regeringen står for, hvordan situationen taget under ét ser ud.

Ved en frivillig aftale som den, der er tradition for at den til enhver tid siddende regering indgår med de kommunale organisationer, afhænger frivilligheden jo også af ansvarsfølelse på begge sider.

Til det konkrete spørgsmål, hr. Henning Rasmussen stillede i starten, vil jeg gerne sige, at fremskridtspartiet fremsatte et forslag her i folketinget efter den 14. marts i år – jeg husker ikke datoen, men jeg husker i hvert tilfælde, at jeg afviste at gå ind for dette lovforslag.

Henning Rasmussen (S):

Hvis det sidste, indenrigsministeren siger, er udtryk for, at indenrigsministeren ikke vil være med til at gribe direkte ind over for kommunernes ret til at udskrive skat, så vil jeg gerne spørge, hvorfor indenrigsministeren så ikke siger det nu.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg ønsker ikke på nuværende tidspunkt, hvad jeg har sagt nu adskillige gange, at gå ind i den drøftelse. Dette er ikke det rette forum. Jeg ønsker at drøfte disse ting med de kommunale organisationer.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 195

9) Til *indenrigsministeren* af:

Henning Rasmussen (S):

»Hvorledes vil regeringen – som lovet – lette kommunernes og amtskommunernes økonomi i 1984 svarende til de stærkt øgede udgifter, som bl.a. den besluttede udvidelse af kommunernes momsindbetalinger og den nye arbejdsgiverafgift til arbejdsmarkedsuddannelserne vil betyde?«

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Regeringen arbejder hele tiden, f.eks. ved vores regelsaneringsarbejde og også ved privatiseringsarbejde og moderniseringsarbejde, på at lette kommunernes økonomi.

Med hensyn til de to konkrete eksempler, hr. Henning Rasmussen nævner, er regeringens politik ganske klar, og jeg har da også udtrykt denne politik ved flere lejligheder.

For det første har momsnavnet afgivet en indstilling til ministeren for skatter og afgifter om, at der i videre omfang end hidtil skal svares moms af visse varer og tjenesteydelser, som kommunerne fremstiller til eget brug. Det drejer sig navnlig om rengøring, vedligeholdelse og bygge- og anlægsarbejder.