

[Indenrigsministeren]

Ja men det er jeg da fuldstændig klar over. Det er også derfor, vi gør os overvejelser i regeringen om, hvordan denne kompensation skal foregå, og i øvrigt har gjort det, lige siden vi tiltrådte. Det er der intet bemærkelsesværdigt i. Vi er meget optaget af, at den kompensation, vi giver, bliver så god som overhovedet muligt. Jeg går ud fra, at hr. Henning Rasmussen er klar over, at også den tidligere regering havde drøftelser om kompensation med kommunerne, og jeg kan huske fra min kommunale tid, at det ikke altid var sådan, at man var enig om resultatet.

Henning Rasmussen (S):

Jeg fik stadig væk ikke noget svar på mine spørgsmål, og det er tredje gang eller fjerde gang, jeg må konstatere, at konkrete spørgsmål ønsker ministeren ikke at besvare.

Når ministeren til sidst benytter lejligheden til ikke at give svar, men forsøger på at kaste sorte perler tilbage, vil jeg gerne sige til ministeren – selv om det ikke ender med et spørgsmål – at den tidligere regering aldrig nogen sinde har sagt til kommunerne, at de over 4 år skal nedskære deres realvækst med mindst 10,5 pct. Vi har aldrig nogen sinde i den tidligere regering udsat kommunerne for den forfølgelse økonomisk set, som de bliver udsat for på nuværende tidspunkt. Jeg tror, at ministeren vil være enig med mig i, at der er en væsentlig forskel på de ting. Jeg er klar over, formand, at det ikke var et spørgsmål, det var et svar på et angreb i sidste omgang.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg tror, at det også for den almindelige tone vil være rimeligt, at vi stopper her, for det kunne der siges meget om. Jeg vil gerne anholde hr. Henning Rasmussens udtalelser om, at jeg ikke ønsker at svare. Jeg sagde tværtimod, at vi i regeringen drøfter, hvordan denne kompensation skal foregå, og at vi derefter ønsker at drøfte den med de kommunale organisationer. Det må vist være en rimelig måde at lave tingene på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 204

10) Til *finansministeren* af:

Lissa Mathiasen (S):

»Har regeringen opgivet en planlagt budgetforbedring på 8 mill. kr. i 1984 stigende til 50 mill. kr. i 1987 i forbindelse med pensionisternes egeninteresse i at holde huslejen nede?«

Skriftlig begrundelse

Af statsministerens åbningstale fremgik, at regeringen vil fremme »pensionisternes egeninteresse i at holde huslejen nede«. Og af finanslovsforslaget for 1984 fremgår, at dette tænkes udmøntet ved at spare 8 mill. kr. på pensionisternes boligydelse i 1984 og ved at – formentlig i takt med, at »egeninteressen« vokser – lade besparelsen stige til 50 mill. kr. i 1987.

Boligministeren er ved flere lejligheder blevet spurgt, hvordan udtrykket »pensionisternes egeninteresse i at holde huslejen nede« skulle forstås. Han har ikke svaret herpå, men har dog udtrykt, at regeringen i stedet vil »søge problemet løst gennem en kommende skattereform«. Og boligministeren har ikke kunnet afkræfte formodningen om, at dette må betyde, at budgetforbedringen skal hentes gennem en beskatning af pensionisterne.

Boligministeren har dog klart sagt, at forslaget om at spare på boligydelsen er taget af bordet. Men han har ikke svaret på, om det skal forstås således, at regeringen helt har opgivet at fremskaffe en budgetforbedring på pensionisternes bekostning.

Boligministerens udtalelse har forståeligt nok skabt forvirring og utryghed hos mange pensionister, og derfor vil et klart svar fra finansministeren nok kunne bidrage til at skabe større klarhed – forhåbentlig også i regeringens egeninteresse.

Lissa Mathiasen (S):

Vi har af boligministeren fået tilkendegivet, at han erkender, at der ligger nogle problemer i at ændre pensionisternes boligtilskud via boligydelsen, og at denne besparelse skulle ske via en skattereform. At den tanke åbenbart heller ikke var så gennemtænkt fra boligministerens side, har jeg også forstået. Betyder det, at finansministeren her kan bekræfte, at regeringen har opgivet den påtænkte budgetforbedring for 1984 på for statens vedkommende 6 mill. kr. og kommuner-