

[Lissa Mathiasen]

nes vedkommende 2 mill. kr., stigende til 50 mill. kr. for begge parter vedkommende i 1987, således at pensionisterne her i dag kan få finansministerens ord for, at de ikke bliver udsat for denne urimelige nedskæring i 1984 og fremover?

**Finansministeren (Christophersen):**

Svaret er ja. Det ville dog ikke have været nogen urimelig nedskæring, for pensionisterne er den befolkningsgruppe, der har den stærkeste vækst i sine indtægter og forbrugsmuligheder både i år og til næste år.

**Lissa Mathiasen (S):**

For det første vil jeg godt bede finansministeren svare klart på: vil det sige, at betegnelsen »pensionisternes egeninteresse i at holde huslejen nede« har regeringen hermed slået en tyk streg over? Samtidig vil jeg godt bede finansministeren bekræfte, at man fra regeringens side vil drage omsorg for, at de 6 mill. kr. bliver sat ind på finansloven igen.

**Finansministeren (Christophersen):**

Her er svaret til gengæld nej. Jeg synes ikke, at der er nogen rimelighed i, at et ældre menneske, der bor i en dårlig lejlighed, skal betale det samme i husleje som et ældre menneske, der bor i en god lejlighed. Det er sådan, den nuværende ordning virker. Derfor skal vi finde en løsning på det problem, men det er indviklet og politisk vanskeligt. Derfor vil regeringen prøve at se det i en større sammenhæng. Økonomisk kan det sagtens laves sådan, at pensionisterne som helhed ikke får en dårligere situation.

**Lissa Mathiasen (S):**

For det første vil jeg bede finansministeren definere, hvad man fra regeringens side lægger i ordet »egeninteresse«. Dernæst ved jeg ikke, om jeg forstod finansministeren rigtigt, men ellers mener jeg, at jeg ikke fik noget svar på spørgsmålet, om regeringen vil drage omsorg for, at de 6 mill. kr. bliver sat ind på finansloven igen.

**Finansministeren (Christophersen):**

Vi skal nok sørge for, at bogholderiet stemmer, det behøver fru Lissa Mathiasen ikke at være bange for. Det skal vi nok klare.

Det gør vi til allersidst, når finanslovforslaget skal vedtages ved tredje behandling.

»Egeninteresse« betyder, at de selvfølgelig har en egen interesse i, at deres husleje ikke bliver højere end strengt nødvendig.

**Lissa Mathiasen (S):**

Det er jo ikke uinteressant for pensionisterne, om det er dem, der skal beskæres med de 8 mill. kr., eller hvor der skal skæres. Derfor vil jeg bede finansministeren svare mig klart på, om det er hos pensionisterne, disse penge skal tages. Derudover vil jeg bede finansministeren forklare mig – jeg tror også, der er mange pensionister, der er interesseret i at vide det – hvordan pensionisterne har mulighed for at påvirke deres husleje set i relation til den omkostningsbestemte husleje.

**Finansministeren (Christophersen):**

Det problem, vi taler om, består i, at selv pensionister med en meget betydelig indtægt kan få en boligydelse, som sikrer, at deres husleje kun udgør 15 pct. af deres indkomst. Jeg synes ikke, det er særlig socialt. Det betyder nemlig, at pensionistgrupper med høje indtægter er stillet bedre end pensionistgrupper med lave indtægter. Det er fordelingspolitisk ikke særlig rimeligt. Derfor var vores idé at flytte lidt rundt på tingene, sådan at pensionister, der har en dårlig bolig, får det noget bedre i forhold til pensionister, der har en god bolig og en høj indkomst. Det synes jeg fordelingspolitisk er fornuftigt, og det kan sagtens gøres, uden at pensionisterne som gruppe betragtet bliver stillet dårligere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 173**

11) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

**Lohmann (S):**

»Hvordan mener ministeren at mineralvandsafgiften, som regeringen har aftalt med de radikale og fremskridtspartiet, vil påvirke frugtavlens i Danmark?«

**Skriftlig begrundelse**

Det har vist sig, at den aftalte mineralvandsafgift også kommer til at omfatte læ-