

[Lohmann]

skedrikke og rene naturprodukter som most og juice.

Set i sammenhæng med, at regeringen har fjernet momstilskuddet til en række mælkeprodukter, virker det meget ejendommeligt, at regeringen på denne måde beskatter ernæringsmæssigt fornuftige produkter.

Udvidelsen af mineralvandsafgiften til også at omfatte most og juice vil få indvirkning på beskæftigelsen både i frugtavlen og i mosterier m.m. Derfor vil jeg vide, om regeringen har gjort sig overvejelser om, hvilke virkninger afgiften vil få for frugtavlen i Danmark, især på de mindre øer.

Lohmann (S):

Vi har jo læst i pressen, at regeringen har ændret holdning til det stillede spørgsmål, og jeg må konstatere med tilfredshed, at skatteministeren tænker højt, således at man undgår denne beskatning. Jeg forstår, at det nu definitivt er klarlagt, hvorledes afgiften på disse produkter skal være.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Føi-ghel):

Ja, jeg ved ikke rigtig, hvad jeg skal svare på, for jeg tror, at hr. Lohmann og jeg er enige om det, der er realiteten i spørgsmålet.

Når jeg ser på spørgsmålets begrundelse, hvor hr. Lohmann gerne vil vide, om regeringen har gjort sig overvejelser om, hvilke virkninger afgiften vil få for frugtavlen i Danmark, især på de mindre øer, så kan jeg besvare det med ja. Overvejelserne er jo kommet til udtryk i det lovforslag, vi har fremsat, der undtager saft af frugt for afgift.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 192

12) Til *justitsministeren* af:

Wilhelm (VS):

»Vil ministeren sørge for, at sigtelserne mod de ca. 140 personer, som uretmæssigt blev omfattet af politiets masseanholdelse ved Sorgenfri station den 11. november 1982, og for hvem efterforskningen nu i mere end et år ikke har givet mindste grundlag for tiltalerejsning, øjeblikkelig frafaldes, og at enhver registrering af de pågældende hos politiet øjeblikkelig slettes?«

Skriftlig begrundelse

Politiets vilkårlige masseanholdelser, som vi nu har oplevet en stribe af, uden at det har været muligt at få ministeren til at fastslå deres ulovlighed, begyndte med aktionen mod S-toget ved Sorgenfri station den 11. november 1982.

Ved en fremgangsmåde, som klart strider mod den retsbeskyttelse, der er nedlagt i retsplejeloven, anholdt politiet enhver rejsende, der var passende ung, også selv om den pågældende umiddelbart kunne dokumentere (ved billetstempling), at han umuligt kunne have deltaget i den tag-selv-aktion, som var den beskedne anledning til hele den uproportionerede politioperation.

Alle afhøringer i sagen blev afsluttet for 10 måneder siden. Der er på dette grundlag rejst tiltale mod 27 personer, mens der ikke er fundet mindste grundlag for at rejse tiltale mod de resterende ca. 140 personer.

Alligevel har politiet til dato ikke villet frafalde sigtelserne mod disse ca. 140 personer. Det ligner mest af alt et forsøg på at dække over politiets uretmæssige overgreb, indtil sagen mod de 27 har været for retten. Men det har også karakter af chikane mod de 140, som har været udsat for politiets overgreb. Mange har skullet starte uddannelse eller læreplads med en sigtelse hængende over hovedet og med den utryghed, det giver.

Det er galt nok, at man ikke kan få landets justitsminister til klart at tage afstand fra retsstridige masseanholdelser. Det mindste må dog være, at han sørger for, at de borgere, som uretmæssigt har været udsat for sådanne overgreb, ikke forfølges yderligere, men at sigtelserne frafaldes og registreringerne slettes nu, hvor der er gået mere end et år, uden at politiet har kunnet finde blot skyggen af en begrundelse for sigtelserne mod de pågældende.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det er jo en sag, der tidligere har været bragt frem i retsudvalget, og jeg har svaret på adskillige spørgsmål i forbindelse med den aktion, der fandt sted i Sorgenfri, hvor 179 personer blev sigtet for strafbart forhold, efter at der var sket en plyndring af et supermarked i Holte. Der er rejst tiltale mod 27 af disse personer, og sagerne kommer for retten i Lyngby i begyndelsen af det nye år.