

[Boligministeren]

regnskabsindberetninger og sagernes karakter.

Når finansudvalget gøres bekendt med resultatet af styrelsens gennemgang, vil jeg vende tilbage med en orientering herom.

#### Spm. nr. S 154

Til indenrigsministeren (10/11 83) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Hvorledes kan det gå til, at en konflikt mellem Kommunernes Landsforening og Foreningen af speciallæger ved skolelægeordningen også berøver amtskommunale institutioner deres skolelæger, som det sker ved Ladegårdsskolen ved Skelbæk, hvor eleverne er børn med særlige psykiske og fysiske vanskeligheder?«

#### Begrundelse

Der henvises til ministeriets svar af 9. november 1983 på spørgsmål nr. S 131 til spørgeren, hvor ministeren bl.a. skriver: »... mens der ikke er lagt op til nedskæring af ressourceindsatsen over for de børn, som har særligt behov for bistand ...«. Dette sker tilsyneladende oven i købet i en institution, der ikke er berørt af konflikten.

Svar (17/11 83):

**Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

I henhold til § 1, stk. 1, i bekendtgørelse om skolelægeordning omfatter den kommunale skolelægeordning alle i kommunen beliggende skoler med børn i den undervisningspligtige alder, herunder også specialskoler som Ladegårdsskolen ved Skelbæk.

En sådan skole vil således også være berørt af skolelægekonflikten.

Ifølge sundhedsstyrelsens vejledende retningslinier fra januar i år bør planlægningen af skolelægeordningen for elever med vidtgående fysisk eller psykisk handicap ske i samarbejde med amtskommunen samt speciallægelige konsulenter, og den faglige grænse-dragning mellem skolelægeordningen og bistanden fra relevante amtskommunale institutioner, herunder dennes omfang og karakter, bør fastlægges.

Man skal dog ikke glemme, at skolelægen ikke er behandlende læge for disse børn. Det er barnets egen læge, der har ansvaret for

behandlingen og den dermed givne nødvendige information til det pædagogiske personale og skolelægeordningen, der medvirker i gennemførelsen af den del af behandlingen, som nødvendigvis må foregå i skoletiden.

Jeg er fuldt opmærksom på, at det især er inden for dette område, hvor der udelukkende er tale om elever med særlige behov, at konflikten volder problemer, og jeg håber derfor også, især af hensyn til disse børn, at man snarest finder en løsning på konflikten.

Som det også fremgår af mit svar af 9. november 1983 vedrørende skolelægekonflikten, har jeg rettet henvendelse til både Kommunernes Landsforening og Foreningen af speciallæger med opfordring til snarest at få løst konflikten.

#### Spm. nr. S 156

Til udenrigsministeren (10/11 83) af:

**Holger K. Nielsen (SF):**

»Hvor mange penge betaler Danmark til udvikling af atomkraft gennem EF?«

#### Begrundelse

EFs energipolitiske målsætninger er i høj grad centreret om en yderligere udbygning af atomkraften. Det er derfor betegnende, at der på EFs budget optræder en række bevilinger til udvikling af a-kraft.

Da Danmark hidtil har modsat sig indførelse af atomkraft, er det vigtigt at få afklaret, hvor mange penge vi således alligevel betaler til a-kraftudvikling gennem EF.

Svar (16/11 83):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

I regnskabsåret 1982 anvendte EF ca. 257 mill. ECU til forskning vedrørende kerneenergi (fusion og fission).

Ud fra den antagelse, at anvendelse af fusionsteknologi i den lidt fjernere fremtid vil være et væsentligt element i energiforsyningen, har EF koncentreret sin forskningsindsats vedrørende anvendelse af kerneenergien på fusionsområdet. I regnskabsåret 1982 anvendte Fællesskabet således 133 mill. ECU til fusionsforskning. Af dette beløb anvendtes 81 mill. ECU til JET-projektet og 52 mill. ECU til fusionsforskning på medlemslandenes laboratorier.