

[Knud Østergaard]

»Ser ministeren nogen mulighed for at ændre bekendtgørelse om ankenævnet vedrørende læresteder og praktikvirksomheder af 5. april 1983 § 1, stk. 2, hvori det hedder, at ankenævnet ikke kan underkende det faglige skøn, som er udøvet af det faglige udvalg?«

#### Begrundelse

I henhold til ministerens besvarelse af 2. november på mit spørgsmål nr. S 82 af 21. oktober d.å. stiller ministeren sig velvilligt over for mulighederne for at ændre på kriterierne for godkendelse af virksomheder som lære- og praktiksteder.

Det er urimeligt, at de faglige udvalgs strenge krav til faciliteter skal kunne stille sig hindrende i vejen for, at et ungt menneske kan begynde et uddannelsesforhold i et i øvrigt forsvarligt fagligt miljø, uden at ankenævnet for lære- og praktikpladser har nogen reel mulighed for at omgøre et eventuelt urimeligt afslag fra de faglige udvalg på at godkende en given arbejdsplads som uddannelsessted.

Et konkret eksempel er Hotel Birkegården i Herning, som det faglige udvalg fortsat nægter at godkende, blandt andet under henvisning til et selskabslokale, der ligger 50 m fra selve hotellet. Denne afgørelse har ankenævnet ifølge loven ingen mulighed for at omgøre, hvilket forekommer at være utilfredsstillende.

Svar (17/11 83):

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Bestemmelsen i § 1, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 132 af 5. april 1983 om ankenævnet vedrørende læresteder og praktikvirksomheder, hvorefter ankenævnet ikke kan underkende det faglige skøn, som er udøvet af det faglige udvalg, er optaget i bekendtgørelsen efter indstilling fra ankenævnet, jfr. § 10, stk. 5, i lov nr. 290 af 9. juni 1982 om foranstaltninger vedrørende lære- og praktikpladser.

Af lovens forarbejder fremgår det, at det er forudsat, at ankenævnet ikke kan gå ind i en prøvelse af det faglige skøn, der er udøvet af de faglige udvalg, jfr. bemærkningerne til §§ 10 og 11 i lovforslaget.

På denne baggrund finder jeg ikke at kunne ændre bekendtgørelsens bestemmelse om begrænsningen af ankeudvalgets kompetence.

Under henvisning til § 14, stk. 2, i loven, hvorefter forslag om revision af loven fremsættes for folketinget i folketingsåret 1984-85, kan jeg oplyse, at problemerne i relation til godkendelse af læresteder og praktikvirksomheder indgår i mine overvejelser.

#### Spm. nr. S 166

Til *ministeren for skatter og afgifter* (11/11 83) af:

**Lawaetz (FP):**

»Vil ministeren finde det rimeligt, at der for biler, der anvendes til erhvervskørsel, kan anerkendes fradrag for Falck-abonnement på lige fod med fradrag for udgifter til bilskat og bilforsikring?«

#### Begrundelse

Københavns skattevæsen nægter fradrag for udgifter til Falck-abonnement for erhvervsbiler.

Svar (18/11 83):

**Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):**

Udgifter til Falck-abonnement vedrørende biler, der fuldt ud anvendes erhvervsmæssigt, kan efter statsskattelovens § 6 a fratrækkes i den skattepligtige indkomst.

For biler, der anvendes dels privat, dels erhvervsmæssigt, kan udgifter til Falck-abonnement fratrækkes med et forholdsmæssigt beløb, idet fordelingen sker efter tilsvarende regler som for andre driftsudgifter.

Det er herved forudsat, at abonnementet alene omfatter serviceydelser i forbindelse med den helt eller delvis erhvervsmæssigt anvendte bil.

Københavns skattevæsen har over for statsskattedirektoratet oplyst, at dets praksis er i overensstemmelse med det ovenfor anførte.

#### Spm. nr. S 169

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (14/11 83) af:

**Dræbye (RV):**

»Agter ministeren ved udarbejdelsen af den kommende bekendtgørelse om folkebiblioteker at begrænse kommunernes pligt til at