

[Inger Harms]

over, at der her i København findes adskillige advokater, der har slået deres virksomhed op udelukkende på inkassovirksomhed.

#### Nør Christensen (CD):

Så vidt jeg ved, er det ikke forbudt at slå sin virksomhed op på inkassovirksomhed. Jeg synes, det var et lidt urimeligt angreb mod den danske advokatstand. Jeg kan i hvert fald ikke tilslutte mig det.

Derimod kan jeg på centrum-demokraternes folketingsgruppes vegne give udtryk for tilfredshed og glæde over dette lovforslag, som vi hilser velkomment. Vi vil medvirke til, at forslaget hurtigt og smertefrit kommer gennem udvalget.

Udgangspunktet må være, at der er tale om en gæld af en størrelse, som ikke kan erholdes. Det vil sige, at der er tale om et tab. Når det er konstateret, må det væsentligste være at få registreret dette tab. Rent faktisk kan man sige, om end det lyder firkantet, at der »kun« skal ske en form for bogføring, for der er jo tale om penge, som under ingen omstændigheder nogen sinde vil blive betalt.

Der kan sikkert nævnes en række argumenter for at bakke op om dette lovforslag. Jeg skal her kun fremkomme med nogle få. For det første dette, at sanering af gælden til en realistisk størrelse både kan motivere skyldneren til at betale bare en lille del af gælden tilbage, og for det andet den kendsgerning, at den, der har pengene til gode, får en del af sit tilgodehavende i stedet for intet at få. Valget må da være let for begge parter i disse situationer, men jeg erkender, at der er en lang række forhold, som vi nøje må overveje i udvalget.

Naturligvis vil der rejse sig en række spørgsmål under udvalgsarbejdet. Vi vil bl.a. rejse spørgsmålet om de skattemæssige konsekvenser, idet vi fremhæver, at der ingen grund er til at sanere gælden for en person, såfremt man nogle år senere begynder at beskatte den samme person af det eftergivne beløb som skattepligtig indkomst. Her er i hvert fald noget, som vi må se på under udvalgsarbejdet.

Centrum-demokraterne hilser med tilfredshed, at der, som det fremgår af bemærkningerne, bliver tale om meget fleksible lovregler for at imødegå såkaldt professionelle

skyldnere. Det vil vist være umuligt i lovteksten at imødegå disse professionelle skyldnere, og det er klart, at der derfor er behov for fleksibilitet på området. Vi mener også at kunne fastslå, at skifteretten er i stand til at leve op til dette.

Under udvalgsarbejdet vil vi også søge så klart som muligt at få præciseret, hvad der menes med udtrykket »ingen udsigt har til at kunne opfylde sine gældsforpligtelser«. Jeg skal ikke kræve et svar på det i dag, men det er noget af det, vi gerne vil have belyst.

Når jeg allerede i indledningen kunne give tilsagn om CDs medvirken, hænger det naturligt sammen med de menneskelige tragedier, der følger af konkurs eller håbløs gæld. Her kan vi med dette lovforslag virkelig rette op på skævheder, som kan blive af betydning, for der står ingen steder skrevet, at det er de ringeste, som går konkurs eller bliver håbløst forgældede. Ofte er der tale om folk, som er driftige, folk, som gerne vil noget, osv. Jeg er i hvert fald i stand til at finde en række eksempler på personer, som har arbejdet hårdt i årevis, men som som følge af konjunkturer og høj rente m.v. altså er bukket under. Det ville være særdeles velkomment, om folketinget ville komme disse ulykkelige mennesker til undsætning.

Med hensyn til spørgsmålet om ikrafttrædelsestidspunktet kan jeg sige, at CDs folketingsgruppe har et meget afslappet forhold til, om det nødvendigvis bliver den 1. januar 1984 – alt afhængigt af, hvor omfangsrigt udvalgsarbejdet bliver.

Som sagt: vi vil medvirke positivt, og til slut vil jeg benytte lejligheden til at sige tak til justitsministeren for det fremsatte lovforslag.

#### H. C. Hansen (FP):

Justitsministerens lovforslag vil efter fremskridtspartiets mening være en forbedring af den tidligere lov, men i det fremsatte forslag går man som tidligere ud fra, at der ved betalingsstandsninger kun er juridiske og regnskabsmæssige problemer. Man ser tilsyneladende bort fra, at årsagen til betalingsstandsninger som regel er faglige problemer. Såfremt disse ikke løses, vil betalingsstandsningen med sikkerhed munde ud i konkurs, og det er jo netop dette, man ønsker at forhindre.