

[Wilhelm]

gøre, som forretningsordenen vist påbyder ved første behandling, nemlig kun tale meget generelt og principielt. Vi har jo simpelt hen ikke mulighed for andet. Vi har her i formiddags modtaget ca. 300 sider høringssvar. Jeg skal ikke bilde nogen ind, at de er læst.

Den ene del af forslaget, vedrørende gældssanering, har vi i princippet set på før. Vi var for det beslutningsforslag, og de betænkeligheder, vi ytrede på et tidligere tidspunkt, fik vi overvundet på en overbevisende måde gennem det arbejde, der var i foråret, så hvis ministerens forslag her, som det bliver fremsat, svarer til det, vi forventede med beslutningen, så er vi klart tilhængere af den del af det.

Den anden del, med betalingsstandsningen, har vi også stor sympati for, men jeg må sige ligesom socialdemokratiets og SFs ordførere, at også VS ønsker, at der bliver direkte udtrykt sikkerhed for lønkrav som betingelse for at fortsætte arbejdet under en betalingsstandsningsperiode. Jeg synes, praksis viser, at der er behov for det, og at det ikke er nok at henvise til, at det er fastslået gennem retspraksis, at man kan opnå noget sådant.

Desuden vil vi også godt være med til at se på, som enkelte har været inde på, om ikke også der er ting, man ved samme lejlighed kunne tage op i forbindelse med de almindelige konkursforretninger. Uden at gøre mig særlig klog på det vil jeg godt sige, at vel nok både i forbindelse med betalingsstandsning, hvor man nu vil give kreditorerne større indflydelse og indsigt på et tidligt tidspunkt, og i hvert fald i forbindelse med konkurserne mener vi at der har været så mange ting fremme om mindretalskreditorernes udsatte stilling, at det kunne vi også ønske drøftet.

Om det så kan nås i denne sammenhæng, det må vi kigge nærmere på, men vi er i hvert fald indstillet på at være velvillige over for behandlingen af dette lovforslag.

#### Inge Krogh (KrF):

I det foreliggende lovforslag gives der klare bestemmelser om forholdene under betalingsstandsning. Disse bestemmelser vil formentlig føre til, at der bliver bedre mulighed for både skyldnere og kreditorer, idet man kan forhindre, at en virksomhed måske

smuldrer hen, uden at nogen kan få gavn af det.

Der skal straks ved meddelelsen om betalingsstandsning oprettes et tilsynsråd, og senest 3 uger efter skal skifteretten oprette et tilsyn, enten det samme eller et andet, og der er mulighed for at oprette et kreditortilsyn, som altså hele tiden kan følge forholdene i virksomheden, der har en betalingsstandsning. Såvel skyldners som kreditors stilling vil formentlig blive bedre ved disse bestemmelser.

Gældssanering mener vi i visse tilfælde kan være en nødvendighed for den, der er kommet i håbløs gæld. Det kan være nødvendigt både af hensyn til fordringshaveren og skyldneren selv at få en ordning, sådan at der er mulighed for, at der i hvert fald bliver betalt noget, og psykisk vil det hjælpe skyldneren til at gøre en indsats, når tilstanden ikke er helt håbløs.

Forhandlingerne skal foregå i skifteretten, hvor skyldnerens forhold fremlægges, og hvor fordringshavere, eventuelt et medlem af det sociale udvalg, er til stede. Dette i forbindelse med, at en fordringshaver kan omstøde en gældssaneringsbestemmelse, hvis den ikke overholdes, må vel bevirke, at der kommer en barriere mod misbrug.

#### Barsøe-Carnfeldt (UP):

Vi synes, at det fremsatte lovforslag er et skridt i den rigtige retning, og jeg vil sådan set også takke ministeren for, at ministeren har set sig i stand til at gennemføre en fremsættelse så hurtigt, som det er sket. Men selv om lovforslaget bliver vedtaget af tinget, mener jeg, at man ikke dermed har fjernet visse af de grundlæggende fejl, som ligger i dette system.

I det efterfølgende punkt på dagsordenen har jeg sammen med andre af tingets medlemmer fremsat et forslag til folketingsbeslutning. Når jeg bringer det op her, skyldes det, at jeg synes, der mangler en vis sammenhæng imellem konkursloven og loven om betalingsstandsning. Det er trods alt to sider af samme sag. Hvis en betalingsstandsning ikke gennemføres, ender det jo med en konkurs. Det kan selvfølgelig også ende med, at man retter virksomheden op.

Skifteretten – som jeg mener er en af de uheldige sider, når jeg taler om grundlæggende