

[Justitsministeren]

grundlag i de høringsudtalelser, der er fremkommet, ikke mindst høringsudtalelser fra domstolene, der jo taler om, at begge lovforslag, men vel navnlig forslaget om gældssanering, vil fremkalde en hel del omkostninger. Der har ikke fra min side været noget ønske om igennem denne lovgivning at skaffe penge i statskassen. Der har snarere været ønske om at undgå, at lovgivningen skulle belaste statskassen. Derfor har vi altså sat disse betalingsordninger på. Det er selvfølgelig noget, der kan overvejes, men jeg ser meget gerne, at denne lovgivning kan holdes økonomisk neutral, forstået på den måde, at de udvidelser, der bliver tale om, ikke skal medføre en belastning af statsudgifterne. Det er altså det, der er grundlaget for forslaget. Vi kan så drøfte nærmere de satser, der er nævnt.

Hr. Ole Espersen – og det samme gælder fru Inger Harms og hr. Wilhjelms – var inde på spørgsmål vedrørende Lønmodtagernes Garantifond og mente, at det var rigtigt at nævne det enten i denne lovgivning eller i loven om Lønmodtagernes Garantifond. Der er ingen uoverensstemmelser imellem os, for som hr. Ole Espersen også var inde på, viser retspraksis vel det, vi samlet mener i denne sag. Vi har altså ikke ment, at der skulle være behov for en lovgivning. Jeg har selvfølgelig bemærket, at bl.a. LO i høringsudtalelsen pegede på det, som de nævnte ordførere har peget på. Jeg vil gå ud fra, at udvalget undersøger nærmere, om man mener, at der skulle være et egentligt behov for en lovændring for at sikre det, man gerne vil have sikret på dette område.

Det er, synes jeg, ikke så mærkeligt, at der er denne positive indstilling til forslag af denne art. Som det fremgik af debatterne, vi havde i sidste folketingsår, er der dels et ønske om, at folk ved hjælp af en gældssanering skal kunne komme ud af den situation, de ligesom sidder fastlåst i, hvis man ikke får en lovgivning, der giver dem en mulighed for en løsning. Dels – det fremhævede bl.a. hr. Tørnæs med megen ret – står vi med betalingsstandsningens forslag over for en ordning, som vi tror på kan sikre arbejdspladser. Det er noget særdeles væsentligt og noget, jeg mener vi har pligt til i en situation, hvor vi har en for stor arbejdsløshed her i landet, at prøve på at undgå nedlæggelser af arbejdspladser, hvor det overhovedet er muligt.

Det er min opfattelse, at det kan vi hjælpe til med gennem lovgivning.

Det kan vi også hjælpe til med gennem en tilbageholdenhed fra statens side. Hr. Hagen Hagensen var inde på det ved at fremhæve den begrænsning af modregningsadgangen, som er resultatet af denne lovgivning. Jeg tror, det er noget væsentligt, at staten, hvis man kan sige det på den måde, går foran med hensyn til tilbageholdenhed – forstået på den måde, at det ikke er staten, der står med sine krav og gennem at søge dem opfyldt forhindrer, at en virksomhed kan fortsætte.

Hr. Hagen Hagensen sagde, at der også kunne være andre områder, hvor man kunne vise, at man ikke længere vil bygge på en urimelig fortrinsstilling for statens vedkommende. Det har vi også set på. Jeg har her ikke mindst tænkt på situationer, hvor en virksomhed gennem almindelig privatretlig samhandel med staten som kontraktspartner har erhvervet et krav mod staten, f.eks. et vederlagskrav for leverancer eller for en entrepris eller for andet arbejde udført for staten. Hvis en sådan virksomhed går konkurs, kan det forekomme urimeligt, synes jeg, hvis staten modregner skatterestancer eller momstilsvar i vederlagskrav mod staten – på bekostning af øvrige kreditorer, herunder eventuelle underleverandører og arbejdstagere. Det er også et system, der volder vanskeligheder for de lån, som disse virksomheder i almindelighed skal optage i pengeinstitutterne for at kunne udføre arbejdet.

Vi har derfor på regeringens møde i går truffet beslutning om, at staten i fremtiden skal afholde sig fra at modregne offentligretlige krav som skatter og afgifter i privatretlige krav mod staten. Derfor har jeg også i går med henblik på at gennemføre denne beslutning ladet udsende en cirkulærskrivelse herom til samtlige ministerier og styrelser. Vi håber, at dette sammen med dette lovforslag, som jeg forventer folketetinget vil vedtage, yderligere kan medvirke til, at vi får en bedre løsning på de problemer, der opstår, når virksomheder kommer i vanskeligheder.

**Ole Espersen (S):**

Det forekommer mig, at de mange positive ting, der er sagt om dette lovforslag, herunder også om muligheden for at rekonstruere