

[H. C. Hansen]

mæssige problemer og faglige problemer. Jeg har netop anført, at regeringens forslag ikke tog tilstrækkeligt hensyn til de rent faglige problemer, men når hr. Barsøe-Carnfeldt skriver, at det fortrinsvis bør være den revisor, der hidtil har været beskæftiget med virksomhedens regnskabsforhold, der skal fortsætte bobehandlingen, er jeg uenig med hr. Barsøe-Carnfeldt. Revisoren vil ofte være medskyldig i den opståede situation, og spørgsmålet er, om man ikke skulle gå den vej, at man ved betalingsstandsning udskiftede revisor, der ofte har oprådt som bogholder og ikke som revisor.

Vi vil under udvalgsarbejdet give hr. Barsøe-Carnfeldts beslutningsforslag en omhyggelig behandling, og vi vil kunne støtte det.

#### Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre kan ligesom sidste år give udtryk for, at vi har sympati for forslaget, og vi tilsiger det en positiv udvalgsbehandling.

#### Wilhelm (VS):

VS vil også gerne være med til at få løst de problemer, som dette forslag peger på. Det er og bliver en uanstændig ordning, at et advokatsalær skal være, som bemærkningerne dokumenterer, op til seks gange så stort, når man ender med en likvidation og nedlæggelse af arbejdspladsen, som hvis man kan ende med et solvent bo. Det kræver en så overordentlig høj moral hos disse advokater, at vi i hvert fald ikke tror, at den altid vil være til stede, når man i den grad laver forskel på størrelsen af gulerødderne.

Ellers kan jeg henholde mig til de bemærkninger, vi kom med, da forslaget var fremme i foråret 1983 (Folketingstidende 1982-83, sp. 10979).

Der er egentlig kun sket to ting siden, som der kunne være grund til at kommentere. Den ene er, at socialdemokratiet i dag meddeler, at de regner med at komme med et egentligt lovforslag, der tager fat på disse og flere ting, og at det allerede kan være der om et par måneder. Hvis det er tilfældet, og hvis det er et tilfredsstillende lovforslag, vil vi naturligvis ikke stemme for dette beslutningsforslag. Vi synes, det er udmærket, hvis det kan gå hurtigere, og hvis man aflaster ministeriet for at skulle lave hele det arbejde.

Vi synes også, det er udmærket, hvis socialdemokratiet omsider kan stå på egne ben, så de kan komme med lovforslag uden at have hele centraladministrationen i ryggen, og vi er ikke dem, der skal sparke benene væk under et parti, der første gang begynder at tage nogle små skridt og stå på egne ben. Så det vil vi da gerne se.

Det andet, der er nyt i forhold til i foråret 1983, hører nok hjemme i den politiske historie, men jeg vil gerne benytte lejligheden til at få det opklaret. Siden vi behandlede forslaget i maj 1983, kom det frem i de store ballader, der var i fremskridtspartiet i sommer, at når hr. Barsøe-Carnfeldt i sin tid forlod fremskridtsgruppen, var det bl.a., fordi han havde udarbejdet et forslag, og det passede ikke så godt med rollefordelingen i fremskridtsgruppen, altså det dér med guren og disciplene, så det blev ikke så vel modtaget. Nu har vi ikke set andet forslag fra hr. Barsøe-Carnfeldt end dette ene, så det er jo nærliggende at tænke sig, at dette beskedne forslag i virkeligheden har indskrevet sig – ganske vist i et lille bitte hjørne, men alligevel – i den nyere danske politiske historie, altså at det måske var dette forslag, som gav anledning til, at hr. Barsøe-Carnfeldt forlod eller måtte forlade fremskridtsgruppen. Jeg synes egentlig, det kunne være interessant at få at vide, om det er rigtigt, at det forholder sig sådan.

(Kort bemærkning).

#### H. C. Hansen (FP):

Hvis der har været uenighed mellem hr. Barsøe-Carnfeldt og fremskridtspartiets folketingsgruppe om et beslutningsforslag eller et lovforslag, kan jeg oplyse, at der absolut ikke har været tale om beslutningsforslag nr. B 11 hverken i den foreliggende eller i nogen som helst anden skikkelse.

#### Inge Krogh (KrF):

Hvad angår det foreliggende beslutningsforslag, vil jeg henholde mig til justitsministerens udtalelse om, at der er taget kontakt med Advokatrådet, og at Advokatrådet vil drøfte spørgsmålet om salærer med monopolmyndighederne.

#### Barsøe-Carnfeldt (UP):