

[Barsøe-Carnfeldt]

VS' ordfører politiserede lidt om, hvorfor jeg forlod fremskridtspartiets gruppe sidste år, og antydede, at dette skulle være på grund af det foreliggende forslag. VS' ordfører sagde også, at der ikke havde været andre forslag. Det er ikke korrekt; jeg har fremsat et andet beslutningsforslag alene, og det vil jeg da gerne sende en kopi af til VS' ordfører. Det drejede sig bl.a. om overskudsdeling, så det kunne jo være, det havde været interessant læsning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 14:

Forslag til folketingsbeslutning om fremskaffelse af praktikpladser til EFG-lærlinge.

Af Holger K. Nielsen (SF) m.fl.
(Fremsat 1/11 83).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Vi har behandlet dette forslag før, og jeg har ikke særlig meget at føje til det, jeg sagde for et år siden. Jeg vil sammenfatte det i følgende:

Når det gælder spørgsmålet om kvoter, dette at sige til virksomheder: I skal tage en vis mængde lærlinge, hvad enten I har brug for dem eller ej, og hvad enten I ønsker det eller ej, så siger regeringen nej. Når det gælder spørgsmålet, om man via AER-systemet, altså arbejdsmarkedets elevrefusion, skulle skabe et øget incitament ved, at man gør det dyrere for virksomheder, der ikke tager lær-

linge, og billigere for virksomheder, som tager elever eller lærlinge, vil jeg sige nej indtil videre, men føje til, at regeringen betragter situationen som så alvorlig, at vi må overveje også den løsning; den kan jo nemlig bruges i større eller mindre grad. Jeg kan love forslagsstillerne, at næste gang AER-bidraget bliver fastsat, vil denne tankegang blive overvejet endnu en gang, sådan som den for øvrigt også blev overvejet i september, da bidraget for indeværende periode blev fastsat.

Dorte Bennedsen (S):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Nørsgaard Sørensen, ikke kan være til stede, har jeg lovet at være ordfører her ved førstebehandlingen.

Forslaget er, som det er blevet nævnt, en genfremsættelse, og det har nogle hovedelementer, herunder udvidelsen af AER til også at omfatte både skole- og praktikophold, fastlæggelse af kvoter og endelig et spørgsmål om, at praktikpladser bør høres i fællesklubben, inden man godkender virksomheden som praktiksted.

Jeg vil generelt om forslaget sige, at vi finder, der er overordentlig mange positive ting i det. Vi deler fuldt ud forslagsstillernes bemærkninger og betragtninger om det overordentlig alvorlige perspektiv i praktikpladssituationen, men jeg vil også henvise til det forslag, som blev fremsat i folketinget i går, nemlig socialdemokratiets forslag til folketingsbeslutning om ungdomsgaranti, og det fremgår netop nu af opslagstavlen herhenne, at det skal til første behandling i næste uge. Jeg synes, det er værd at se dette forslag i sammenhæng med det forslag, vi har fremsat til ungdomsgaranti, hvor vi også er inde på lære- og praktikpladsproblemet.

Vi er principielt enige i, at man bør udvide AER, men kan i hvert fald ikke umiddelbart give tilslutning til, at AER-refusionen skal dække både skole- og praktikopholdet. Det er nogle betragtninger, vi gerne vil arbejde videre med i udvalget, men det er som sagt noget, vi ikke umiddelbart kan sige ja til.

Vi vil også gerne diskutere spørgsmålet om kvoter. Vi er – det har vi givet udtryk for før og gør det i øvrigt igen i vores ungdomsgarantiforslag – af den principielle opfattelse,