

H. C. Hansen (FP):

Da mit partis ordfører, hr. Halvgaard, ikke kan være til stede – han er optaget af møde andetsteds – skal jeg videregive partiets opfattelse af dette forslag.

Problemet angående manglende praktikpladser for de unge hænger nøje sammen med arbejdsløshedsproblemet som helhed, og efter fremskridtspartiets opfattelse kan problemet for de unge kun løses på én fornuftig og hensigtsmæssig måde, nemlig hvis vi generelt kan få arbejdsløshedstallene ned. Den politik, som hidtil er ført, også med tilslutning fra forslagsstillernes parti, har vist sig uduelig og uanvendelig til en løsning af arbejdsløsheden og dermed også af de unges problemer med hensyn til at få praktikpladser.

Det foreliggende beslutningsforslag, som pålægger den enkelte erhvervsvirksomhed yderligere omkostninger, betragter vi som en kunstig foranstaltning, som ikke løser problemet, men tværtimod på længere sigt blot forringer erhvervslivets muligheder og konkurrenceevne. I forvejen er erhvervslivet belastet med en række besværligheder ved ansættelse af arbejdskraft. Jeg tænker på det besvær, der påhviler en arbejdsgiver i form af kilde-skattetræk, momsregnskab, ATP-opgørelse, dispensationsansøgninger, feriemærkesystem, statistikopgørelser osv. En mildnelse af disse krav er en af forudsætningerne for, at man kan stimulere adgangen til nye ansættelser, men vigtigst er det, at der gennemføres en ny politik, og at de politiske partier frigør sig for at tænke i traditionelle baner og prøver at arbejde med nye ideer. Fremskridtspartiet har anvist vejen gennem vore forslag.

Som sagt betragter fremskridtspartiet det foreliggende forslag som et dårligt forslag, der ikke løser problemerne, og vi kan ikke støtte det.

Michaelsen (RV):

Det radikale venstre erkender problemernes størrelse, og vi er positive over for at finde en løsning på disse. Vi vil også gerne medvirke til at finde løsninger, som er traditionelle på den ene eller den anden måde. Vi er altså med andre ord enige med SF i selve ønsket, men når det kommer til midlerne, kniber det lidt mere.

Forslaget er en lidt underlig blanding af principper omkring kæp og gulerod, hvor vi klart må sige, at de elementer af tvang, der er i forslaget, kan vi ikke støtte. Vi mener fortsat, at der er en række uudnyttede muligheder. Det drejer sig om nye og andre udmønstre, som er bedre tilpasset erhvervslivets behov. Det kan dreje sig om det offentlige, som har en ganske særlig forpligtelse. Vi tænker her især på forskellige former for styrelser og den slags, hvilket SF også er inde på i forslaget.

Vi undervurderer altså ikke problemernes størrelse. Vi mener i det hele taget, at ungdomsarbejdsløsheden fortjener en meget kraftig indsats, da det er det største sociale problem, vi har p.t., og vi har derfor noteret med tilfredshed, at ministeren vil vende tilbage til disse ting i foråret 1984 i en større sammenhæng. Vi vil meget gerne deltage i det arbejde, der må udspringe af dette.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

VS har stor sympati for SFs tanker bag genfremsættelsen af dette forslag. Mangelen på praktikpladser er jo stor, men vi er betænkelige ved at udvide Arbejdsgivernes Elevrefusion, således at den også kommer til at dække lønnen i praktikpladsperioden på anden del af EFG, fordi vi mener, det trækker i retning af en centraliseret lønfastsættelse for alle EFG-lærlinge, som alt andet lige vil gøre lærlingelønnen mere sårbar over for statslige indgreb, f.eks. i stil med løntrykker-cirkulæret på beskæftigelsesprojekterne. Vi mener, det vil være et skridt væk fra den overenskomstmæssige ligestilling med svendene, som VS arbejder for, og vi frygter, at lærlingenes muligheder for at stille lønkrav bliver svækket, når den enkelte arbejdsgiver ikke længere skal betale lønnen direkte. I dag forhandler mange lærlinge lønninger lokalt sammen med svendene og gør brug af løfteparagraffen. Denne fælles lønforhandling vil blive svækket, når lønnen ikke kommer samme sted fra, og lærlingebevægelsens parole »lærling/svend – samme kamp« vil blive svækket.

Vi har stor sympati for tankerne omkring kvotaordningen, men mener, der skal strammes op omkring afgiften. Vi mener, at nægter en virksomhed at oprette det pålagte antal praktikpladser, skal der betales en bøde,