

Til § 1

Underændringsforslag
til ændringsforslag nr. 1 i
udvalgets betænkning

1) I den ved ændringsforslag nr. 1 foreslåede affattelse af lovforslagets § 1, nr. 1, udgår i det foreslåede § 33, stk. 1, 3. og 5. pkt.

Underændringsforslag
til ændringsforslag nr. 5 i
udvalgets betænkning

2) I den ved ændringsforslag nr. 5 foreslåede affattelse af lovforslagets § 1, nr. 2, udgår i det foreslåede § 33, stk. 2, 3. pkt.

Underændringsforslag
til ændringsforslag nr. 16 i
udvalgets betænkning

3) I det ved ændringsforslag nr. 16 foreslåede nye nr. 06 til lovforslagets § 1 erstattes i det foreslåede § 33, stk. 3, 2. pkt., ordet »kvinden« af: »begge forældre«, og »3 måneder« erstattes af: »4 måneder«.

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Ændringsforslagene tager udgangspunkt i de tidsperioder vedrørende barselorlovens længde, der er stillet som ændringsforslag af socialistisk folkeparti i den af udvalget afgivne betænkning.

Forslagsstillerne ønsker ved ændringsforslagene at give faderen og moderen mulighed for at lægge deres orlovsperioder således, at de kan være sammen om den nyfødte i mere end de nævnte to uger.

Det vil i mange tilfælde (måske de fleste) være til fordel for såvel den nyfødte barn som moderen og hele familien: en mere harmonisk pasning af den nyfødte i de første levemåned, en bedre støtte til moderen, bedre vilkår for en vellykket amning, bedre følelsesmæssig kontakt mellem fader og barn osv.

Bestemmelserne om, at »der kun kan ydes dagpenge til én af forældrene ad gangen«, »dagpenge til faderen kan ydes efter den 14. uge efter fødslen« osv., vil med stor sikkerhed medføre, at faderen kun i meget få til-

fælde har reel mulighed for at deltage i barselpasningen ud over de første 2 uger.

Man kan ikke frigøre sig for fornemmelsen af, at når flere partier ønsker det restriktive pålæg om, at forældrene skal tage deres barselorlov adskilt, skyldes det ønsket om at sminke de katastrofale sociale følger af mangelen på vuggestue- og dagplejepladser. Man kan derimod undre sig over, hvad der har fået socialistisk folkeparti til at stille ændringsforslag, der understøtter dette.

Venstresocialisterne ønsker det friest mulige valg for forældrepar. Derfor ændringsforslagene.

Socialministerens ændringsforslag om, at dagpenge til faderen »er betinget af, at begge forældre har dagpengegivende indtægt«, er udtalt kvindefjendsk og asocialt.

Logikken: hvis kvinden i forvejen er hjemmegående, har ingen – hverken barn, moder eller fader – brug for, at manden deltager i barselpasningen, er en logik for øgler.

Virkningerne vil være: (1) At cementere den kønsspecifikke, kvindeundertrykkende arbejdsdeling i særlig grad i de familier, hvor kun manden har arbejde. (2) At gøre børnene i disse familier særlig handicappede i henseende til den følelsesmæssige kontakt med faderen.

Tankegangen er så bemærkelsesværdigt reaktionær, at venstresocialisterne egentlig mener, at lovteksten udtrykkeligt burde udelukke den.

Til nr. 3

Venstresocialisterne ønsker, at udvidelsen af adgangen til barselorlov gives til begge forældre, fordi der er tale om situationer, hvor hele familien er under ekstra hårdt pres – ikke blot helbredsmæssigt, men også følelsesmæssigt, praktisk osv. Det er derfor vigtigt, at faderen og moderen til det indlagte barn er i stand til at støtte hinanden med varetagelsen af de nødvendige opgaver.

Sammen med denne sag foretoges den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

2) *Anden behandling af lovforslag nr. L 32:*

Forslag til lov om ændring af lov om barselorlov m.v. (Forlængelse af barselorlov).