

Af Lone Dybkjær (RV) m.fl.

(Fremsat 7/10 83. Første behandling 11/10 83. Betænkning 22/11 83. Ændringsforslag af 23/11 83 uden for betænkningen af Birkholm (VS) og Wilhjelm (VS)).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Birkholm (VS) og Wilhjelm (VS) (se nedenfor).

### Ændringsforslag

Af *Birkholm* (VS) og *Wilhjelm* (VS):

#### Til § 1

#### Underændringsforslag til ændringsforslag nr. 1 i udvalgets betænkning

I den ved ændringsforslag nr. 1 foreslåede affattelse af lovforslagets § 1, nr. 1, udgår i det foreslåede § 1, stk. 1, 4. og 5. pkt.

#### Bemærkninger

Der henvises til bemærkningerne til de af de samme forslagsstillere stillede ændringsforslag nr. 1 og 2 til forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Forlængelse af dagpengeperioden ved barsel og adoption) (af Lone Dybkjær (RV) m.fl.).

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

#### Forhandling

**Mette Groes (S):**

Det er glædeligt, at alle bortset fra fremskridtspartiet kan blive enige om, at barselhvilebestemmelserne skal forbedres, at faderen skal have mulighed for at tage 2 ugers orlov ved barnets fødsel, og at de skal falde væk, hvis han ikke tager dem, at der skal ydes op til 3 måneders ekstra orlov, hvis barnet på grund af for tidlig fødsel eller for lav fødselsvægt må blive på hospitalet, og at barselorloven i det hele taget skal forlænges.

Ud over dette så socialdemokratiet gerne, at der blev flertal for, at faderen fik en uge

mere, efter at moderen er gået på arbejde. Så havde hun i det mindste den aflastning; husarbejdet blev gjort, og hun kunne koncentrere sig om sit arbejde.

Vi synes, det er en lille smule tosset, at moderens og faderens barselhvileperioder absolut skal ligge i forlængelse af hinanden bortset fra de to første uger. Vi er overbeviste om, at mange forældre gerne vil være sammen i barnets allerførste levetid både for at aflaste hinanden og for at få den fælles oplevelse, det er at tage vare på et nyfødt barn.

Dertil kommer, at gode arbejdsrutiner og fællesskab om pasningen af barnet og hjemmet bedre indlæres, hvis man er sammen om at sætte det i system, end hvis man skal gøre det hver for sig.

Vi er klar over, at SF både tænker på, at ammeperioden bør være længst mulig, og også mener, at moderen selv har brug for 26 ugers orlov, og at de radikale ønsker at undgå institutionsanbringelse længst muligt.

Begge argumenter kan der findes belæg for, men der er en problematik, som trænger sig mere på, og det er ligestillingen i hjemmet og på arbejdsmarkedet. At få et barn er to menneskers værk og også to menneskers ansvar. Faderen og moderen må begge være ansvarlige for barnets opvækst, men de må også begge påtage sig et ansvar for, at moderen ikke falder ud af arbejdsmarkedet. Jo længere barselorloven bliver, jo flere grunde vil arbejdsgiverne kunne finde på for at undgå at beskæftige kvinder i den fødedygtige alder.

Den enlige mor har ingen at dele ansvaret med og bør derfor have den fulde 26 ugers barselorlov, hvis der skal være en lille smule logik i tingene. Vi synes, at den hjemmearbejdende kvinde bør have mulighed for at inddrage barnets far i pasning af barnet; derfor bør han også have mulighed for barselorlov.

VS' ændringsforslag stemmer vi imod, fordi de er ændringsforslag til SFs forslag, men de er i princippet rigtige.

Vor holdning er altså, at barselhvilebestemmelserne bør fremme ligestillingen mellem ægtefællerne i en situation, som tidligere har været helt domineret af moderens indsats, men hvor de unge fædre nu selv ønsker at tage del i arbejdet og glæderne ved at få et barn. Vi ønsker, at moderen stadig skal betragtes som erhvervsaktiv, at hendes vikar-