

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 og 5 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 40 stemte for, 63 imod; 20 stemte hverken for eller imod.

Underændringsforslag nr. 9 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8, § 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 10 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 72:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Betalingsfor hjemmehjælp).
(Fremsat 16/11 83).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Torben Lund (S):

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger her ved førstebehandlingen af dette lovforslag, blot sige, at vi generelt er positive over for at finde forenklinger på dette område, vel at mærke forenklinger, som ikke bliver til skade for hjemmehjælpsmodtagerne.

Vi vil afvente udvalgsbehandlingen og se på de nærmere konsekvenser af lovforslaget i udvalget, men jeg vil godt allerede ved førstebehandlingen bede ministeren her fra talerstolen forsikre, at der ikke er tale om at

ændre de administrative regler om fravigelse af socialindkomsten ved ændrede økonomiske forhold. Vi har for kort tid siden fået et forslag fra socialministeren vedrørende børnetilskudsordningen, der gik ud på, at man ville ændre fravigelsesreglerne, når der var tale om ændrede økonomiske forhold. Jeg vil bede ministeren allerede her ved førstebehandlingen forsikre, at der ikke er tale om, at man administrativt vil gennemføre en lignende ordning på hjemmehjælpsområdet.

Agnete Laustsen (KF):

Forslag om forenkling vil altid blive hilset velkommen fra konservativ side. Vi kan derfor tilsige vor fulde støtte til denne omlægning af betalingen for hjemmehjælp, der skulle gøre det mere forståeligt og mere overskueligt for såvel brugere som forvaltningen at beregne taksterne, idet der kun skal finde regulering sted én gang om året, 1. maj, i stedet for som nu 3 gange.

Vi håber, at ministerens skøn over de provenumæssige konsekvenser, nemlig at det vil medføre uændret provenu, vil kunne holde.

Vi er tilfredse med, at kommunerne får en administrativ besparelse, og vi kan som sagt anbefale forslaget.

Henrik Toft (V):

Venstre kan gå ind for dette lovforslag, som har en forenkling i sig, nemlig en regulering én gang om året i stedet for som nu 3.

Vi vil gerne have undersøgt, om det kan lade sig gøre at få den sats, man betaler hjemmehjælp efter, lidt tættere på, end det er tilfældet med socialindkomsten, som man i dag regulerer efter. Men det kan vi jo få af dækket under udvalgsarbejdet.

Venstre tilslutter sig forslaget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Socialistisk folkeparti er selvfølgelig også tilhænger af, at man får forenklet lovgivningen mest muligt, men vi er nu ikke så sikre på, at det er den måde, der her er foreslået, man skal gøre det på. Vi vil undersøge nøje i udvalget, hvordan det ellers kan gøres.

Når jeg siger det, er det, fordi de ændringer, der sker af pensionisternes vilkår, jo sker 1. april og 1. oktober, og jeg synes, det var rimeligt, at det var dér, man regulerede disse ting, fremfor den 1. maj. Det siger jeg også