

[Lilli Gyldenkilde]

på baggrund af, at andre reguleringer sker 1. april og 1. oktober, f.eks. af arbejdsløshedsdagpenge og af sygedagpenge.

Jeg mener, at forenklingen ligger i – jeg går ud fra, at de reguleringer kommer her på et eller andet tidspunkt – at lægge reguleringen 1. april og 1. oktober, ikke mindst af hensyn til pensionisterne. Det er dér, deres vilkår ændres.

Vi vil deltage positivt i udvalgsarbejdet og arbejde for forenkling. Så må vi se, hvad vi kan finde frem til.

Grethe Lyngs (CD):

En forenkling af love hilser CD altid velkommen. Især inden for det sociale område er lovene ofte tidkrævende og svære at administrere. Denne tid kan i mange tilfælde bruges langt mere hensigtsmæssigt.

Fra flere sider er socialministeren blevet opfordret til at ændre betalingsreglerne for hjemmehjælp, så der kun sker omregning én gang om året fremfor som nu 3 gange. Det har været dyrt at administrere, og ændringerne har været vanskelige at forstå for modtagerne. Socialindkomsten skal efter forslaget stadig være beregningsgrundlaget, og det er vi i CD tilfredse med.

Centrum-demokraterne håber på en hurtig udvalgsbehandling.

Tove Niemann (FP):

Dette lovforslag kan fremskridtspartiet fuldt ud tilslutte sig.

Der sker ikke nogen ændringer af betalingsreglerne vedrørende hjemmehjælpsordningen, udelukkende en omlægning af beregningen af taksterne. Samtidig medfører forslaget en administrativ lettelse for kommunerne, og det kan vi gå ind for.

Aase Olesen (RV):

Vi kan støtte forslaget om denne forenkling.

Det har jeg ikke så forfærdelig meget mere at sige om, men jeg vil godt benytte anledningen til at spørge ministeren, om han ikke finder, at der kunne være behov for en grundig gennembrøftelse under en eller anden form – det kan være i udvalget eller her i salen – af hele hjemmehjælpsområdet.

Jeg tænker på den forskellige praksis i kommunerne, på folks sikkerhed med hensyn

til at få hjemmehjælp og ikke mindst på uddannelsen af hjemmehjælpere og hjemmesygeplejersker. Jeg tror, det ville være en god idé, for hele lovgivningen svømmer nok noget.

Det er ikke, fordi jeg mener, vi skal gribe dybt ind i kommunerne selvbestemmelsesret på dette område, men jeg tror, det ville være godt at få en generel drøftelse af hele hjemmehjælpen, så meget mere som regeringen jo satses på, at vi skal have flest mulige ældre til at blive i eget hjem.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti kan gå ind for det foreliggende lovforslag, hvorefter betaling for hjemmehjælp kun skal reguleres én gang om året, nemlig 1. maj. Det vil betyde en forenkling, og som sagt kan vi gå ind for det.

Socialministeren (Palle Simonsen):

Jeg vil gerne takke for den meget positive modtagelse af dette lovforslag.

Jeg kan sige til hr. Torben Lund, at der gemmer sig ikke nogen besynderlige initiativer bag dette. Forslaget har alene til formål, at man regulerer én gang om året i stedet for 3 gange om året. Der er ikke noget som helst optræk til at ændre fravigelsesreglerne i forhold til socialindkomsten osv. Det er alene den administrative forenkling, som fremgår af lovforslaget.

Jeg kan godt se, at fru Lilli Gyldenkildes betragtninger er interessante, for man kunne sige, at det på mange måder ville være lettere at foretage denne regulering sammen med pensionsreguleringen 1. april, men kommunerne har ønsket, at det lå på et andet tidspunkt end den almindelige pensionsregulering 1. april. Det er en del af baggrunden for, at 1. maj er valgt som reguleringsdato.

Jeg vil gerne sige til fru Aase Olesen, at jeg naturligvis altid er parat til at gå ind i en drøftelse – så kan vi jo finde tid og sted – om hele hjemmehjælpsordningen.

Hvad angår spørgsmålet om retten til hjemmehjælp, hvis jeg må bruge det udtryk, havde vi jo lidt af debatten ved forslaget om ændring af ankesystemet i foråret, hvor der var flertal i Folketinget for, at man ikke skal kunne indanke tildeling af hjemmehjælp, med den meget klare begrundelse, at det er et vigtigt element i den samlede ældrepolitik,