

[Poulsgaard]

Når vi taler om Limfjorden, tænker man vel også uvilkårligt på Cheminova, og jeg synes altså, at den pressehetz anført af SF, der er kørt mod Cheminova, er fuldstændig uhørt, for hvis der er nogen virksomhed, der virkelig har gjort noget, meget mere end lovgivningen har pålagt den, er det jo netop Cheminova. Den har jo virkelig gjort alt for at oplyse om de problemer, der er.

Jeg synes også, det er en fantastisk situation, vi befinder os i, men mindretalsregeringen skal selvfølgelig administrere folketingets flertal – det skal I ikke få mig til at sige at den ikke skal – altså dette, at finansudvalget nu har pålagt miljøministeriet at rejse sag over for Cheminova; selv om mange andre instanser har frarådet det, så skal miljøministeren nu tvinges til det. Men lad det nu ligge.

Limfjorden er jo også meget andet end forurening; der foregår også andet i Limfjorden. Der sker oversvømmelser, stormflodskatastrofer. Vi skal også have sikret Limfjordskysterne, og jeg vil i hvert fald bede regeringen om at se lidt mere velvilligt på, at vi kommer i gang med at sikre dem og meget gerne for statsmidler.

Der er kommet én dagsorden her i dag. Jeg ved, at der kommer en fra de radikale, og jeg har selv en, som jeg vil slutte af med. I hvert fald kan vi ikke stemme for den af socialdemokratiet foreslåede dagsorden. Der er endnu alt for meget, som vi overhovedet ikke ved hvad er, så den mener vi at vi må vente lidt med at tage stilling til, altså dette med at søge kvælstofudledningen til Limfjorden begrænset og at sørge for etablering af forsøg med nye rensningsformer, herunder rodzoneanlæg.

Den dér kvælstofudledning er måske nok et problem, men landbruget skal også være her, fiskeriet skal være her, de skal være her alle sammen; Cheminova skulle i og for sig også kunne være her. Jeg synes, det er lidt for drastisk, at man sådan nu hej her og nu skal i gang med det dér. Hvad er det dér rodzoneanlæg i det hele taget for noget? Er der nogen herinde, der ved, hvad det går ud på? Er det andet end Østtyskland, der har haft lidt forsøg i gang med det? Nej, det forslag er lidt for vidtgående, og derfor skal jeg tillade mig at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget opfordrer regeringen til under hensyn til landbrug og det øvrige erhvervsliv nøje at følge kommunernes igangværende bestræbelser for forureningsbekæmpelse.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

Første næstformand (Knud Østergaard):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

Dræbøye (RV):

Jeg vil gerne indlede med at konstatere, at jeg synes, det var en udmærket redegørelse, miljøministeren gav som svar på forespørgslen. Den indeholdt nogle kontante og konkrete oplysninger og besked om, hvordan også de formelle forhold står, og den indeholdt tilsagn om, at ministeren og regeringen ville medvirke ved løsningen af de meget komplicerede problemer, som gælder for Limfjorden.

Jeg skal føje til, at jeg også synes, at det socialdemokratiske dagsordensforslag er et udmærket forslag. Jeg er bare ked af, at der er en lille forglemmelse i det socialdemokratiske forslag, for det er da rimeligt, når ministeren så klart og kontant svarer på spørgsmålet, i det mindste at tage ministerens redegørelse til efterretning. Men den forglemmelse kan der selvfølgelig rådes bod på, og det skal jeg komme tilbage til lidt senere.

Det, som er karakteristisk ved Limfjordsforureningen og den diskussion, der er foregået om den, er, at der ikke i dag er nogen tvivl om, at det er et problem af meget stort omfang. Det er givet, at der er helt særlig vanskelige forureningsproblemer for Limfjorden, specielt skabt af nogle af de vanskeligst håndterlige forureningsproblemer, nemlig dem fra næringssaltene.

Der er heller ikke nogen tvivl om, at der i vores miljølovgivning er en forholdsvis klar og præcis ansvarsfordeling for løsningen af langt de fleste af disse problemer. Jeg skal måske for en vis del af kvælstofproblemet gøre en undtagelse, nemlig den del, der stammer fra de diffuse udledninger, hvor der i dag vel mangler en statslig indsats, sådan som ministeren også gør opmærksom på det.