

[Sonja Mikkelsen]

af den kraftige algevækst, der kommer ud af det. Det vil jeg gerne have at også hr. Damgaard Nielsen forstår og også vil være med til at snakke med landbruget om, så man også inden for landbrugets kredse forstår det. Jeg er i øvrigt ikke i tvivl om, at den enkelte landmand er fuldstændig klar over, hvad dette drejer sig om, og også er villig til at hjælpe med.

Ahlmann-Ohlsen (KF):

På regeringspartiernes vegne vil jeg sige, at vi kan tilslutte os det radikale venstres dagsordensforslag.

Sønderby (V):

Jeg tror, det var hr. Ahlmann-Ohlsen, der sagde, at det var socialdemokratiet og de konservative, der havde lavet miljøloven. I første omgang var det det vel nok, men jeg vil gerne gøre opmærksom på her, at venstre var også med til revisionen, og vi erkender også vort ansvar over for den.

Må jeg til fru Sonja Mikkelsen sige, at jeg tror ikke, hun rigtig har hørt, hvad jeg sagde i første omgang, for jeg sagde, at landbruget havde erkendt, at der var nogle ulovlige forureninger og udledninger, og at det problem skulle løses. Men så sagde jeg samtidig – og det var hr. Damgaard Nielsen også inde på – at nogle af disse krav til landbruget medfører så store udgifter, at man må kigge på miljøstøtteleven.

Jeg vil gerne gøre fru Sonja Mikkelsen opmærksom på, at miljøbeskyttelsesloven og miljøstøtteleven er to forskellige ting, og dem kan man ikke blande sammen; det kan måske være nødvendigt lige at sige det her.

Må jeg så også sige, at fru Sonja Mikkelsen indlæg var lidt overfladisk, for hun sagde, at den effektive dræning havde medvirket til forurening. Det er den, som fru Sonja Mikkelsen lige kaldte diffus, men det er en lovlig udledning.

Så vil jeg gerne sige i anledning af al den diskussion, der har været om landbrugets problemer i forbindelse med det, der kommer ud ved dræning, at ministeren har jo nedsat et udvalg, som i øjeblikket arbejder med hele spørgsmålet om kvælstofgennemsvivningen. Som hr. Damgaard Nielsen sagde, har vi sidste år haft en mægtig nedbør, som selvfølgelig går ned i drænene, og hvis ikke

der er godt drænet, svømmer markerne, og så giver de ingen udbytte. Den undersøgelse, miljøministeren har sat i gang, er netop sat i gang for at finde ud af noget, og så længe den ikke er færdig, er det lidt langt ude at beskyldte landbruget for at være den store forureningskilde. Lad os nu få den undersøgelse gjort færdig, og så vil vi til den tid finde ud af, hvem der er årsag. Der er nok mange andre årsager, men selvfølgelig erkender vi, der har med landbruget at gøre, at de ulovlige udledninger skal stoppes.

Jeg har også lyst til, når jeg nu er heroppe, at sige til hr. Hove Sørensen, at jeg synes, han var meget langt ude. Hr. Hove Sørensen udtalte sig så voldsomt, at han sagde, at de lokale kommunale myndigheder svigter, og så kan SF tvinges til at være centralistisk. Hr. Hove Sørensen vil altså sige, at når kommunerne og amterne ikke kan løse dette problem, må folketinget til at gribe ind, og her tænker hr. Hove Sørensen nok på Hjarbæk Fjord-problemet, som kommer op senere.

Jeg vil da gerne gøre hr. Hove Sørensen opmærksom på, at man har nedsat Limfjordskomiteen, og det er de lokale kommunale myndigheder deroppe, der har sat de ting i gang; derfor er tingene ved at komme på skinner, og de skal nok blive klaret.

Så vil jeg sige til fru Anne Grete Holmsgård, at hun forstår heller ikke sammenhængen, idet hun også sammenblander ulovlige og lovlige udledninger. Fru Anne Grete Holmsgård henviste til, at hvis en tønde, mere eller mindre med gift i, væltede ned, hvis en gyllevogn væltede og så videre, ville landbruget ikke erkende, at det var ulovligt. Jo, selvfølgelig erkender man, at det er ulovligt, og man har sagt, at der ingen tvivl er om, at de problemer skal løses. Problemet er bare – og det er derfor jeg har spurgt ministeren, om der er noget at hente i miljøstøtteleven – at der kan være tale om så store investeringer i forbindelse med møddingsteder og gyllebeholdere, at vi må kigge på det med henblik på miljøstøtteleven.

Må jeg så til slut sige til hr. Dræbye, at som hr. Ahlmann-Ohlsen sagde, støtter vi også den radikale dagsorden. Vi vil gerne have, at man kigger på det, der hedder rodzoneanlæg, for det er da muligt – jeg siger, det er muligt – at rodzoneanlæg kan løse problemerne i de mindre bysamfund, og at man måske kan finde en bedre løsning end