

[Sonja Mikkelsen]

for at gøre noget aktivt. Ifølge den dagsorden, som nu ser til at kunne blive vedtaget, skal der gøres noget aktivt, og det er jeg meget tilfreds med.

Jeg vil dog godt stille et enkelt spørgsmål i forbindelse med det dagsordensforslag, som er stillet af de radikale, og som jo har det samme indhold som bl.a. det, vi har stillet, og som regeringspartierne nu har givet tilsagn om at de vil tilslutte sig. Jeg går ud fra, at det betyder, at det også er et tilsagn om, at man kan gå ind for en forhøjelse af miljøministeriets budget med henblik på støtte til forsøg med nye rensningsformer, sådan som dagsordenen beskriver, og som socialdemokratiet bl.a. har foreslået det i forbindelse med finansloven. Det vil jeg gerne have bekræftet.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Jeg vil selvfølgelig takke fru Sonja Mikkelsen, fordi hun henviser til undersøgelser, der er lavet i Sverige, Norge, Østtyskland og andre steder, men i ministerens redegørelse i dag står der, at ministeren har nedsat et udvalg, der skal undersøge kvælstof- og fosforforurening i vandløbene, og at undersøgelsens resultat vil komme i 1984, og så længe det ikke er kommet, kan fru Sonja Mikkelsen ikke drage nogen konklusioner af undersøgelsen.

(Kort bemærkning).

Hove Sørensen (SF):

Jeg må uddrage af de bemærkninger, hr. Steffensen kom med om, at det kunne blive nødvendigt at indskrænke det kommunale selvstyre, at hr. Steffensen er enig med os i, at den måde, forvaltningen sker på i mange tilfælde i dag, kan tvinge os til at være mere centralistiske, end et flertal her i huset vel i virkeligheden har lyst til at være.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Hr. Hove Sørensen stillede mig et par spørgsmål angående tolkningen af mine svar.

Jeg har givet udtryk for her, at de lokale myndigheder, kommuner og amter, har tilsynet og ansvaret for gennemførelsen af de bestemmelser, der findes. Jeg mener, det ligger det rigtige sted, men jeg har samtidig sagt, at

jeg er enig med fru Grethe Kindberg Jørgensen, når hun siger, at det forudsætter, at disse myndigheder lever op til det ansvar, der er forbundet dermed.

Det er rigtigt, som hr. Sønderby har nævnt, at vi har sat en undersøgelse i gang for at vurdere omfanget bl.a. af nitratforureningen og årsagerne dertil og eventuelt også, hvilke muligheder der er for at afhjælpe forureningen. Dette udvalgsarbejde vil være afsluttet i midten af 1984.

Så spørger fru Sonja Mikkelsen: kan ministeren tilslutte sig én af de to handlingsorienterede dagsordener?

Der er ikke fra miljøministerens side i svaret givet udtryk for nogen form for tilbagelænet holdning til de ulovlige udledninger fra landbruget, men jeg vil gerne understrege, at landbruget klart har markeret, at de ulovlige udledninger skal stoppes, og det er jeg enig med landbruget i. De forhandlinger, vi skal have gennemført, har bl.a. til formål at finde den bedste måde at gennemføre denne beslutning på, og på den baggrund kan regeringen modtage den dagsorden, der er foreslået af det radikale venstre.

(Kort bemærkning).

Damgaard Nielsen (FP):

Fru Sonja Mikkelsen gav jo klart udtryk for, at det var landbruget, der var hovedsynderen her, og vi fik også defineret, hvad diffus udledning er. Jeg kunne forstå, at det var en udledning, der var uden kontrol. Men med de kraftfodermængder og ensilage-mængder osv., vore køer bliver fodret med, sker der, hver gang de løfter halen, en diffus udledning.

Jeg vil også godt i forbindelse med undersøgelser fra Sverige gøre opmærksom på, at der er en undersøgelse fra Sverige, der viser, at der fra jomfruelig jord, dvs. jord, der overhovedet ikke bliver dyrket, er stigende kvælstofmængde i udledningen, hvor det så end kommer fra; det er der ingen der kan sige noget om.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Miljøministerens svar på de spørgsmål, hr. Hove Sørensen og jeg stillede om det samme, var utrolig diffust. Vi spurgte faktisk: vil mi-